



دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية

"دراسة تطبيقية على موظفي جامعة صبراتة"

صلاح الدين امحمد المختار سويسبي

أستاذ مشارك بكلية الاقتصاد / صرمان جامعة صبراتة

Salahldeen.souysi@sabu.edu.ly

<https://orcid.org/0009-0007-1709-0945>

The Role of Knowledge Management in Enhancing Competitive Advantage

"An Applied Study on the Staff of Sabratha University"

Salah Al-Din Muhammad Al-Mukhtar Suwaisi

Associate Professor, Faculty of Economics / Surman, Sabratha University

تاريخ الاستلام: 2026/6/29 تاريخ المراجعة: 2026/7/20 تاريخ القبول: 2026/7/28 - تاريخ النشر: 2026/8/22

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية بجامعة صبراتة من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي المسحي، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بديوان جامعة صبراتة والبالغ عددهم (45) مفردة، وكانت العينة مسحية كمجتمع للدراسة بلغت (45) مفردة، وأعدت استبانة تم توزيعها على عينة الدراسة.

وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أبرزها: أن درجة تطبيق إدارة المعرفة ومستوى الميزة التنافسية بجامعة صبراتة من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية كان بدرجة متوسطة، وجود تأثير قوي لإدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بالجامعة قيد الدراسة وكما توصي الدراسة بإيجاد ثقافة محفزة ومشجعة على توليد المعرفة ومشاركتها بداخل الجامعة قيد الدراسة، وتوفير الموارد المالية الكافية لتشجيع ودعم الباحثين والمبدعين لإنتاج المعرفة وتوفير البيئة المناسبة لهم، وربط برامج الجامعة وكلياتها بمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من أجل تحقيق الميزة التنافسية للجامعة.

الكلمات المفتاحية: الإدارة - المعرفة - المنافسة

Abstract: This study aimed to identify the role of knowledge management in enhancing the competitive advantage of Sabratha University from the perspective of its faculty members. The study employed a descriptive-analytical survey methodology. The study population consisted of all faculty members at Sabratha University, totaling 45 individuals. A survey sample of 45 individuals was used to gather data from this population. A questionnaire was developed and distributed to the sample.

The study yielded several key findings, including: the degree of knowledge management implementation and the level of competitive advantage at Sabratha University, as perceived by faculty members, were moderate; knowledge management has a strong impact on achieving competitive advantage at the

university; and the study recommends fostering a culture that encourages knowledge generation and sharing within the university, providing sufficient financial resources to support researchers and innovators in producing knowledge and creating a suitable environment for them, and aligning university programs and colleges with quality standards and academic accreditation to achieve competitive advantage.

Keywords: Management – Knowledge – Competition

المقدمة:

اهتم الإنسان بالمعرفة منذ القدم وسعى للحصول عليها من مصادر عديدة، وذلك لتسهيل أمور حياته، ومن ثم نمت المعرفة وتطورت مع نمو الحياة البشرية وتقدمها حتى وصل العالم اليوم إلى ما يسمى بعصر الثورة المعرفية والمعلوماتية، وتحول التعليم إلى تعليم إلكتروني وتعليم عن بعد، في القرن الحادي والعشرين، حيث أصبحت المعرفة اليوم تشكل اقتصاداً جديداً يقوم على جمع البيانات والمعلومات، وتحويلها إلى معرفة يتم امتلاكها وتوليد معرفة جديدة منها وأصبح ينظر للمعرفة كعامل محركاً للاقتصاد والتقدم الاجتماعي، وينظر إليها على أنها سلاح فعال يمكن لأي مؤسسة أو منظمة إذا تم استخدامه بشكل جيد، لذلك قامت الدراسة لتبحث في دور إدارة المعرفة وعلاقتها بتحسين الميزة التنافسية للمنظمات.

1. مشكلة الدراسة:

يعد التميز والإبداع والابتكار في المنظمات بوابة لدخول عصر المنافسة والعولمة الاقتصادية واحد الصفات الأساسية والتي يميزه عن غيره من أنماط العمل في المنظمات، خاصة أن المنظمات في العصر الحالي تواجه ضغوط المنافسة العالمية التي أفرزتها العولمة وقد أدى ذلك إلى زيادة المنافسة بين المنظمات سواء على الصعيد المحلي أو العالمي.

فالمنظمات اليوم تعد من أهم العناصر الحيوية في تقدم الدول بل يمكن اعتبارها عامل رئيس لنهوض الدول وتقدمها، وعليه لكي تستطيع المنظمات تحسين الميزة التنافسية لابد لها من الاستفادة من المعرفة وتوظيفها، وتطبيق الإبداع في عمليات المعرفة من توليد وتخزين واحتفاظ وتوظيف، وتطبيق المعايير المستندة على الجدارة المعرفية، والاستثمار في الموارد البشرية والمادية بما يحقق التميز للمنظمات وعليه يمكن صياغة المشكلة في التساؤل الآتي: ما دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية لدى

المنظمات قيد الدراسة؟

2. فرضيات الدراسة: تكمن فرضيات الدراسة في الآتي:

الفرضية الرئيسية: يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة والميزة التنافسية.

الفرضية الفرعية الأولى: يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمليات إدارة المعرفة والميزة التنافسية

الفرضية الفرعية الثانية: يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ثقافة إدارة المعرفة والميزة التنافسية.

الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فريق إدارة المعرفة والميزة التنافسية.

3. أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة في الآتي:

1- بالنسبة للمجتمع: زيادة معرفة مفاهيم حول إدارة المعرفة وأهميتها في ممارسة جميع وظائف وعمليات الإدارة، وكيفية تحسينها في المنظمات قيد الدراسة لغرض التميز ورفاهية المجتمع.

2- بالنسبة للمنظمة: تقوم بتحديد واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة، وتحسين الميزة التنافسية بما يمكن إدارة المنظمة قيد الدراسة من إعادة النظر في تخطيط سياساتها، وتصميم برامجها واتخاذ القرارات الملائمة لها.

3-بالنسبة للباحث: تكمن في كيفية الاستفادة من إدارة المعرفة وتحسين الميزة التنافسية، مما ينعكس ايجابيا على مستوى أداء كل من الباحث وتعمقه في المفاهيم الإدارية التي تبحث على فهم الذات المؤسسي.

4. أهداف الدراسة:

1-التعرف على درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة وعلاقتها بالميزة التنافسية في المنظمة قيد الدراسة.

2-فهم العلاقة بين إدارة المعرفة وتحقيق الميزة التنافسية في المنظمة قيد الدراسة.

3-محاولة اقتراح الحلول لتطبيق إدارة المعرفة وعلاقتها بالميزة التنافسية في المنظمة قيد الدراسة.

5. منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لجمع البيانات وعرضها وتحليلها وتفسيرها واستخدامها لجمع البيانات والمعلومات من المصادر المكتبية والانترنت في الجزء النظري مع توزيع الاستبانة على عينة الدراسة.

6. مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من العاملين بجامعة صبراتة من أعضاء هيئة التدريس بالإداريين بالجامعة، كما تم أخذ عينة وتوزيع الاستبانة عليها (45) مفردة من العاملين بقطاع التعليم العالي بجامعة صبراتة.

7. حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: اقتصرت الحدود الموضوعية على دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية بالمنظمات قيد الدراسة.

الحدود المكانية: تمثلت الحدود المكانية في نطاق جامعة صبراتة.

الحدود البشرية: تمثلت في العاملين في قطاع التعليم العالي بجامعة صبراتة.

الحدود الزمنية: للعام الجامعي 2024/2025م.

8. مصطلحات الدراسة:

* **إدارة المعرفة:** إدارة المعرفة هي مدخل متكامل الإدارة المشاركة في كل أصول معلومات الشركة بما في ذلك قواعد البيانات الوثائق السياسات والإجراءات وتجارب وخبرات الأفراد العاملين وتحويل الموجودات الفكرية إلى قيمة أعمال (عليان، 2012، ص 10).

* **توليد المعرفة:** هي خلق وإبداع وابتكار معرفة جديدة من خلال العمل ومشاركة جماعات العمل في المنظمة وتوليد معرفة رأس مال فكري جديد وإيجاد حلول لما تعاني منه المنظمة من خلال تزويدها بقدرات تميزها عن غيرها (المقادمة، 2013، ص 26).

* **تخزين المعرفة:** يعني تلك العمليات التي تشمل الاحتفاظ الاستدامة البحث، الوصول، واسترجاع المعرفة الزائدات.

* **تطبيق المعرفة:** وتعني جعل المعرفة أكثر ملاءمة للاستخدام في تنفيذ أنشطة المنظمة وأكثر ارتباطاً بالمهام التي تقوم بها (الزطمة 2011، ص 50).

* **الميزة التنافسية:** في انفراد المنظمة بتقديم قيم ومنافع للعملاء بطريقة تتميز وتغرق ما يقدمه لهم المنافسون الآخرون (السلمي، 2001، ص 11).

الميزة التنافسية" : هي الموقع الفريد طويل الأمد الذي تطوره المنظمة من خلال أداء أنشطتها بشكل مميز وفعال، واستغلال نقاط قوتها الداخلية باتجاه تقديم منافع قيمة فائقة لربائنها لا يستطيع منافسوها ت (القطب، 2012: 80).

وتعرف إجرائيا: قدرة واستعداد جامعة صبراتة على مواجهة المنافسة الفعلية والمحتملة من قبل الجامعات الأخرى محليا وإقليميا وعالميا، من حيث كفاءتها المتميزة في الأداء وجوده مخرجاتها على الإبداع والتطوير، والاستجابة لمتطلبات العملاء من داخل الجامعة وخارجها.

9. متغيرات الدراسة:

* المتغيرات المستقلة: متطلبات إدارة المعرفة وتشتمل على أربعة أبعاد فرعية هي (الثقافة التنظيمية، القيادة التنظيمية، القوى البشرية، تكنولوجيا المعلومات).

- المتغيرات التابعة: الميزة التنافسية وتشتمل على سبعة أبعاد فرعية هي: (الرسوم الدراسية مفتاح القبول، سمعة الجامعة، جودة المرافق العامة، كفاءة الهيئة التدريسية، المحتوى المعرفي للمناهج ومواكبة التطور، خدمة المجتمع).
- المتغيرات الديمغرافية: وتشمل خمسة متغيرات؛ الجنس، الجامعة، معدل الثانوية العامة، التخصص في الثانوية العامة.

الجزء الخاص بإدارة المعرفة

لذا تعرف إدارة المعرفة بأنها الاستراتيجيات والسياسات التي تعظم الموارد الفكرية والمعلوماتية وتحدد اتجاهات استخدامها الرئيسية بما يخدم أهداف المنظمة : **فهي** إذا مجموعة من الإجراءات الفنية والتكنولوجية والهندسية التي تعمل على إيجاد قيمة جديدة من خلال تحسين الكفاءة والفعالية الفردية والتعاون في عمل المعرفة الزيادة حالة الإبداع Innovation واتخاذ القرار، وإيجاد بيئة محفزة لتسهيل عملية نقل ومشاركة المعرفة، أي قدرة المنظمة على الاكتساب والاشتراك والانتفاع من المعرفة لكي يمكنها من الديمومة والنجاح بالتركيز على الثقافة التعليمية الداعمة من القيادات العليا ذات الرؤية Vision الثانية، وعليه فإن إدارة المعرفة هي عملية السعي الحثيث ضمن عمل منهجي منظم للاستخدام الخلاق والفاعل للمعرفة. وهناك من ربط بين مفهوم إدارة المعرفة ووظائف الإدارة الرئيسية، فلقد عرفها وفق هذه الرؤية Wig على أنها تخطيط وتنظيم ورقابة وتنسيق وتوليف المعرفة والأصول المرتبطة برأس المال الفكري والعمليات والقدرات والإمكانات الشخصية والتنظيمية، بحيث يجري تحقيق أكبر ما يمكن من التأثير الإيجابي في نتائج الميزة التنافسية (الزيادات، 2008).

الدراسة الميدانية

جدول رقم (1) عدد نسخ استمارة الاستبيان الموزعة والمسترجعة ونسبة المسترجع منها.

عدد النسخ الموزعة	عدد النسخ المسترجعة	نسبة النسخ المسترجعة %
45	40	88.89

من خلال الجدول رقم (1) نلاحظ أن نسبة المسترجع الكلية 88.89% من جميع استمارات الاستبيان الموزعة وهي نسبة كبيرة.

ثانيا: - ترميز البيانات

بعد تجميع استمارات الاستبيان استخدمت الباحثان الطريقة الرقمية في ترميز البيانات حيث تم ترميز الإجابات كما بالجدول التالي رقم (2)

جدول رقم (2) توزيع الدرجات على الإجابات المتعلقة بالمقياس الخماسي

الإجابة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
الدرجة	1	2	3	4	5

من خلال الجدول رقم (2) يكون متوسط درجة الموافقة (3)، فإذا كان متوسط درجة إجابات مفردات العينة يزيد معنوياً عن (3) فيدل على ارتفاع درجة الموافقة، أما إذا كان متوسط درجة إجابات مفردات العينة يقل معنوياً عن (3) فيدل على انخفاض درجة الموافقة، في حين إذا كان متوسط درجة إجابات مفردات العينة لا يختلف معنوياً عن (3) فيدل على أن درجة الموافقة متوسطة، وبالتالي سوف يتم اختبار ما إذا كان متوسط درجة موافقة إجابات مفردات العينة يختلف معنوياً عن (3) أم لا.

وبعد الانتهاء من ترميز الإجابات وإدخال البيانات الأولية باستخدام حزمة البرمجيات الجاهزة

(SPSS) (Statistical Package for Social Science) تم استخدام هذه الحزمة في تحليل البيانات الأولية كما يلي: -

ثالثاً: - اختبار الثبات والصدق: Reliability and Validate

للتأكد من ثبات وصدق " أداة الدراسة " قام الباحث بحساب معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) ومعامل الصدق الذاتي لكل محور من محاور استمارة الاستبيان ولجميع المحاور. فكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (3) نتائج اختبار الثبات والصدق

م	المحور	عدد العبارات	معامل ألفاء الثبات	معامل الصدق
1	عمليات إدارة المعرفة	7	0.688	0.829
2	تقانة إدارة المعرفة	5	0.647	0.804
3	فريق المعرفة	8	0.727	0.864
4	متطلبات إدارة المعرفة	20	0.795	0.892
5	عناصر الميزة التنافسية	13	0.730	0.854
6	جميع المحاور	33	0.864	0.930

من خلال الجدول رقم (3) يلاحظ أن قيمة معامل كرونباخ ألفا (α) لكل محور من محاور استمارة الاستبيان تتراوح بين (0.647 إلى 0.795) ولجميع المحاور (0.864) وهي قيم كبيرة أكبر من 0.60 وهذا يدل على توفر درجة عالية من الثبات الداخلي في إجابات مفردات العينة .

وكذلك فإن معاملات الصدق تتراوح بين (0.804 إلى 0.892) ولجميع المحاور (0.930) وهي قيم كبيرة وهذا يدل على توفر درجة عالية من الصدق في إجابات مفردات العينة مما يمكننا من الاعتماد على إجابات مفردات العينة في تحقيق أهداف الدراسة وتحليل نتائجها.

رابعاً: - خصائص مفردات عينة الدراسة

1- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب الجنس

جدول رقم (4) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة %
ذكر	31	77.5
أنثى	9	22.5
المجموع	40	100.0

من خلال الجدول رقم (4) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة هم من الذكور ويمثلون نسبة (77.5 %) من جميع مفردات عينة الدراسة ، والباقي من الإناث ويمثلن نسبة (22.5 %) من جميع مفردات عينة الدراسة.

2- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب العمر

جدول رقم (5) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب العمر

العمر	العدد	النسبة %
أقل من 25 سنة	1	2.5
من 25 إلى أقل من 30 سنة	6	15.0
من 30 إلى أقل من 35 سنة	1	2.5
من 35 إلى أقل من 40 سنة	5	12.5
من 40 إلى أقل من 45 سنة	7	17.5
من 45 سنة فأكثر	20	50.0
المجموع	40	100.0

من خلال الجدول رقم (5) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة أعمارهم من 45 سنة فأكثر ويمثلون نسبة (50%) من جميع مفردات عينة الدراسة والحد الأدنى ممن كانت أعمارهم أقل من 25 سنة ومن 30 إلى أقل من 35 سنة ويمثلون نسبة (2.5%) لكل فئة من الفئتين من جميع مفردات عينة الدراسة.

3- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب الحالة الاجتماعية

جدول رقم (6) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	العدد	النسبة %
أعزب	7	17.5
متزوج	33	82.5
المجموع	40	100.0

من خلال الجدول رقم (6) والشكل رقم (3) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة من المتزوجين ويمثلون نسبة (82.5%) من جميع مفردات عينة الدراسة والباقي من العزاب ويمثلون نسبة (17.5%) من جميع مفردات عينة الدراسة.

4- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

جدول رقم (7) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

النسبة %	العدد	المؤهل العلمي
5.0	2	دبلوم متوسط
20.0	8	دبلوم عالي
60.0	24	بكالوريوس
10.0	4	ماجستير
5.0	2	دكتوراه
100.0	40	المجموع

من خلال الجدول (7) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة ممن مؤهلاتهم العلمية بكالوريوس ويمثلون نسبة (60%) من جميع مفردات عينة الدراسة، يليهم ممن مؤهلاتهم العلمية دبلوم عالي ويمثلون نسبة (20%) من جميع مفردات عينة الدراسة، ثم ممن مؤهلاتهم العلمية ماجستير ويمثلون نسبة (10%) من جميع مفردات عينة الدراسة والباقي هم ممن مؤهلاتهم العلمية دبلوم متوسط و دكتوراه ويمثلون نسبة (5%) لكل مؤهل من المؤهلين من جميع مفردات عينة الدراسة، وبصورة عامة نلاحظ أن معظم مفردات العينة مؤهلاتهم العلمية جامعي فما فوق مما يدل على أن مفردات العينة مؤهلة بشكل كافٍ للتفاعل مع موضوع الدراسة مما يجعل آراءهم قابلة للاعتماد عليها لكونها نابعة من وعيهم وإدراكهم الناتج من مؤهلاتهم العلمية.

5- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب الوظيفة

جدول رقم (8) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب الوظيفة

النسبة %	العدد	الوظيفة
65.0	26	إداري
10.0	4	أستاذ
2.5	1	دكتور
22.5	9	وظيفة أخرى
100.0	40	Total

من خلال الجدول رقم (8) والشكل رقم (5) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة وظيفتهم إداري ويمثلون نسبة (65%) من جميع مفردات عينة الدراسة، تم يليه ممن وظيفتهم وظيفة أخرى ويمثلون نسبة (22.5%) من جميع مفردات عينة الدراسة، والباقي ممن وظيفتهم أستاذ ويمثلون نسبة (12.5%) من جميع المفردات.

6- توزيع مفردات عينة الدراسة حسب مدة الخبرة

جدول رقم (9) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لمفردات عينة الدراسة حسب مدة الخبرة

النسبة %	العدد	مدة الخبرة
15.0	6	أقل من 5 سنوات
7.5	3	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات
12.5	5	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة
17.5	7	من 15 سنة إلى أقل من 20 سنة
25.0	10	من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة
15.0	6	من 25 سنة إلى أقل من 30 سنة
7.5	3	من 30 سنة فأكثر
100.0	40	المجموع

من خلال الجدول رقم (9) والشكل رقم (6) يلاحظ أن معظم مفردات عينة الدراسة مدة خبرتهم من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة ويمثلون نسبة (25%) من جميع مفردات عينة الدراسة ، تم يليه ممن سنوات خبرتهم من 15 سنة إلى أقل من 20 سنة ويمثلون نسبة (17.5%) من جميع مفردات عينة الدراسة ، تم يليه ممن سنوات خبرتهم من 25 سنة إلى أقل من 30 سنة و أقل من 5 سنوات ويمثلون نسبة (15%) لكل فئتين من الفئتين من جميع مفردات عينة الدراسة ، تم يليه ممن سنوات خبرتهم من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة ويمثلون نسبة (12.5%) من جميع مفردات عينة الدراسة ، الباقي ممن سنوات خبرتهم من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات و من 30 سنة فأكثر ويمثلون نسبة (7.5%) لكل فئة من الفئتين من جميع المفردات.

خامسا: اختبار الفرضيات الفرعية للدراسة:

1- مستويات عناصر متطلبات إدارة المعرفة

- مستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة

جدول رقم (10) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لإجابات مفردات عينة الدراسة على العبارات المتعلقة بمستوى عنصر

عمليات إدارة المعرفة ودرجات الموافقة عليها حسب أسلوب التوزيع النسبي

م	العبارة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	درجة الموافقة
1	وجود خبراء يعملون بالجامعة من خارجها	00	7	3	21	9	
		0.0	17.5	7.5	52.5	22.5	عالية
2	المعرفة المكتوبة هي نتيجة التعلم الفردي للعاملين	00	10	7	17	6	
		0.0	25.0	17.5	42.5	15.0	عالية
3	يتم اكتساب المعرفة من الانترنت .	2	7	8	15	8	
		5.0	17.5	20.0	37.5	20.0	عالية
4	يتم اكتساب المعرفة من تجارب العاملين	00	4	1	19	16	
		0.0	10.0	2.5	47.5	40.0	عالية
5	وجود نظام للسيطرة على الموجودات المعرفية	2	6	9	18	5	
		5.0	15.0	22.5	45.0	12.5	عالية
6	تمنح الجامعة الحرية للعاملين في تطبيق المعرفة والمعلومات الجديدة	00	2	8	22	8	
		0.0	5.0	20.0	55.0	20.0	عالية
7	تستخدم الجامعة نظم التصميم عن طريق الحاسب الآلي	00	4	2	21	13	
		0.0	10.0	5.0	52.5	32.5	عالية

من خلال الجدول رقم (10) يلاحظ أن: درجات الموافقة عالية على جميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة.

ولاختبار معنوية درجة الموافقة على كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة تم استخدام اختبار ولكوكسون حول متوسط المقاييس (3) فكانت النتائج كما في الجدول رقم (11)، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها لكل عبارة على النحو التالي: الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على العبارة لا يختلف معنويًا عن متوسط المقاييس (3)، مقابل الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على العبارة يختلف معنويًا عن متوسط المقاييس (3)

جدول رقم (11) نتائج اختبار ولكوكسون حول متوسط كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة

دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدلالة المحسوبة
1	وجود خبراء يعملون بالجامعة من خارجها	3.80	.992	-3.992	.000
2	المعرفة المكتوبة هي نتيجة التعلم الفردي للعاملين	3.48	1.037	-2.695	.007
3	يتم اكتساب المعرفة من الانترنت	3.50	1.155	-2.511	.012
4	يتم اكتساب المعرفة من تجارب العاملين	4.18	.903	-4.938	.000
5	وجود نظام للسيطرة على الموجودات المعرفية	3.45	1.061	-2.435	.015
6	تمنح الجامعة الحرية للعاملين في تطبيق المعرفة والمعلومات الجديدة	3.90	.778	-4.722	.000
7	تستخدم الجامعة نظم التصميم عن طريق الحاسب الآلي	4.08	.888	-4.810	.000

من خلال الجدول رقم (11) يلاحظ أن الدلالات المحسوبة أقل من مستوى المعنوية (0.05) ومتوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة تزيد عن متوسط المقياس (3) لجميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة، لذلك نرفض الفرضيات الصفرية لهذه العبارات ونقبل الفرضيات البديلة لها وحيث أن متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على هذه العبارات تزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يدل على وجود ارتفاع معنوي في درجات الموافقة على هذه العبارات، ولاختبار الفرضية الفرعية المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة تم إيجاد متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على جميع العبارات المتعلقة بهذه الفرضية، واستخدام اختبار (Z) حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما بالجدول رقم (12) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها على النحو التالي : الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة لا يختلف معنويًا عن متوسط المقياس (3) والفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة يختلف معنويًا عن متوسط المقياس (3) والجدول رقم (12) نتائج اختبار (Z) حول متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة

البيان	المتوسط العام	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدلالة المحسوبة
مستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة	3.7679	.52632	9.227	.000

من خلال الجدول رقم (12) يلاحظ أن قيمة إحصائي الاختبار (9.227) بدلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، وحيث أن المتوسط العام لإجابات مفردات عينة

الدراسة (3.7679) وهو يزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يشير إلى وجود ارتفاع في مستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة حيث أن: (وجود خبراء يعملون بالجامعة من خارجها، المعرفة المكتبية هي نتيجة التعلم الفردي للعاملين، يتم اكتساب المعرفة من الانترنت، يتم اكتساب المعرفة من تجارب العاملين، وجود نظام للسيطرة على الموجودات المعرفية، تمنح الجامعة الحرية للعاملين في تطبيق المعرفة والمعلومات الجديدة، تستخدم الجامعة نظم التصميم عن طريق الحاسب الآلي) .

- مستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة

جدول رقم (13) التوزيع التكراري والنسبي للنسبي لإجابات مفردات عينة الدراسة على العبارات المتعلقة بمستوى

عنصر تقانة إدارة المعرفة ودرجات الموافقة عليها حسب أسلوب التوزيع النسبي

م	العبارة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	درجة الموافقة
1	تحرص الجامعة على ربط الوحدات بشبكة حواسيب	00	1	5	14	20	عالية جدا
		النسبة %	0.0	2.5	12.5	35.0	50.0
2	هناك تحديث مستمر لنظام المعلومات في الجامعة	00	3	8	13	16	عالية جدا
		النسبة %	0.0	7.5	20.0	32.5	40.0
3	تشجع إدارة الجامعة على استخدام نظام الذكاء الاصطناعي	8	6	3	12	11	عالية
		النسبة %	20.0	15.0	7.5	30.0	27.5
4	تستخدم إدارة الجامعة نظام الواقع الافتراضي	3	6	18	8	5	متوسطة
		النسبة %	7.5	15.0	45.0	20.0	12.5
5	تتخذ القرارات الصعبة باستخدام أنظمة دعم القرارات	00	3	15	6	16	عالية جدا
		النسبة %	0.0	7.5	37.5	15.0	40.0

من خلال الجدول رقم (13) يلاحظ أن : درجات الموافقة عالية على جميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة: درجات الموافقة عالية جدا على العبارات التالية: وتتضمن ما يلي: (حرص الجامعة على ربط الوحدات بشبكة حواسيب، هناك تحديث مستمر لنظام المعلومات في الجامعة، تتخذ القرارات الصعبة باستخدام أنظمة دعم القرارات) وكذلك تتضمن: درجة الموافقة عالية على العبارة التالية: (تشجع إدارة الجامعة على استخدام نظام الذكاء الاصطناعي)، أما بخصوص درجة الموافقة متوسطة على العبارة التالية: (تستخدم إدارة الجامعة نظام الواقع الافتراضي، ولاختبار معنوية درجة الموافقة على كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة تم استخدام اختبار ولوكوسون حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج

كما في الجدول رقم (15) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها لكل عبارة على النحو التالي: (الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على العبارة لا يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3)، مقابل الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على العبارة يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3)

جدول رقم (14) نتائج اختبار ولكوكسون حول متوسط كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدالة المحسوبة
1	تحرص الجامعة على ربط الوحدات بشبكة حواسيب	4.32	.797	-5.196	.000
2	هناك تحديث مستمر لنظام المعلومات في الجامعة	4.05	.959	-4.598	.000
3	تشجع إدارة الجامعة على استخدام نظام الذكاء الاصطناعي	3.30	1.522	-1.097	.273
4	تستخدم إدارة الجامعة نظام الواقع الافتراضي	3.15	1.075	-.876	.381
5	تتخذ القرارات الصعبة باستخدام أنظمة دعم القرارات	3.88	1.042	-4.121	.000

من خلال الجدول رقم (14) يلاحظ أن: (الدالات المحسوبة أقل من مستوي المعنوية (0.05) ومتوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة تزيد عن متوسط المقياس (3) للعبارات التالية: (حرص الجامعة على ربط الوحدات بشبكة حواسيب، هناك تحديث مستمر لنظام المعلومات في الجامعة، تتخذ القرارات الصعبة باستخدام أنظمة دعم القرارات)، لذلك نرفض الفرضيات الصفرية لهذه العبارات ونقبل الفرضيات البديلة لها وحيث أن متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على هذه العبارات تزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يدل على وجود ارتفاع معنوي في درجات الموافقة على هذه العبارات: (الدالات المحسوبة أكبر من مستوى المعنوية (0.05) للعبارات التالية: (تشجع إدارة الجامعة على استخدام نظام الذكاء الاصطناعي، تستخدم إدارة الجامعة نظام الواقع الافتراضي)، لذلك لا نرفض الفرضيات الصفرية لهذه العبارات وهذا يدل على أن درجات الموافقة على هذه العبارات متوسطة، ولاختبار الفرضية الفرعية المتعلقة بمستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة تم إيجاد متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على جميع العبارات المتعلقة بهذه الفرضية ، واستخدام اختبار (Z) حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما بالجدول رقم (16) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها على النحو التالي: (الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة لا يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) اما الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة يختلف معنويا عن متوسط المقياس.

الجدول رقم (15) نتائج اختبار (Z) حول متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة

البيان	المتوسط العام	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدالة المحسوبة
مستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة	3.7400	.71209	6.572	.000

دور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية

من خلال الجدول رقم (16) يلاحظ أن قيمة إحصائي الاختبار (6.572) بدلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، وحيث أن المتوسط العام لإجابات مفردات عينة الدراسة (3.7400) وهو يزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يشير إلى وجود ارتفاع في مستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة حيث أن: حرص الجامعة على ربط الوحدات بشبكة حواسيب، هناك تحديث مستمر لنظام المعلومات في الجامعة، تتخذ القرارات الصعبة باستخدام أنظمة دعم القرارات، في بعض الأحيان تشجع إدارة الجامعة على استخدام نظام الذكاء الاصطناعي، وفي بعض الأحيان تستخدم إدارة الجامعة نظام الواقع الافتراضي).

- مستوى عنصر فريق المعرفة

جدول رقم (16) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لإجابات مفردات عينة الدراسة على العبارات المتعلقة بمستوى

عنصر فريق المعرفة ودرجات الموافقة عليها حسب أسلوب التوزيع النسبي

م	العبارة		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	درجة الموافقة
1	يحافظ خبراء المعرفة على حداثة المعلومات	التكرار	1	00	3	25	11	
		النسبة%	2.5	0.0	7.5	62.5	27.5	عالية
2	هل لدى الجامعة من يعمل على إنشاء قاعدة المعرفة وبالإشراف عليها	التكرار	2	3	10	16	9	
		النسبة%	5.0	7.5	25.0	40.0	22.5	عالية
3	لدى الجامعة خبراء معرفة مؤهلين .	التكرار	00	2	8	23	7	
		النسبة%	0.0	5.0	20.0	57.5	17.5	عالية
4	لدى الجامعة مستشارين للمعرفة .	التكرار	00	7	9	17	7	
		النسبة%	0.0	17.5	22.5	42.5	17.5	عالية
5	تشجع الجامعة على التميز والتفوق	التكرار	4	2	4	12	18	
		النسبة%	10.0	5.0	10.0	30.0	45.0	عالية جدا
6	هناك من يعمل باستمرار على ربط الشبكي	التكرار	3	1	8	14	14	
		النسبة%	7.5	2.5	20.0	35.0	35.0	عالية
7	توجد علاقة بين المديرين في الجامعة مع طلابها	التكرار	00	4	12	13	11	
		النسبة%	0.0	10.0	30.0	32.5	27.5	عالية
8	تتلقى الجامعة إدارتها شكاوي داخلية وخارجية	التكرار	1	00	6	25	8	
		النسبة%	2.5	0.0	15.0	62.5	20.0	عالية

من خلال الجدول رقم (16) يلاحظ أن : درجات الموافقة عالية على جميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة: درجة الموافقة عالية جدا على العبارات التالية: (تشجع الجامعة على التميز والتفوق) اما درجات الموافقة عالية على العبارات التالية: (يحافظ خبراء المعرفة على حداثة المعلومات, هل لدى الجامعة من يعمل على إنشاء قاعدة المعرفة وبالإشراف عليها, لدى الجامعة خبراء معرفة مؤهلين, لدى الجامعة مستشارين للمعرفة, هناك من يعمل باستمرار على ربط الشبكي, توجد علاقة بين المديرين في الجامعة مع طلابها, تتلقى الجامعة إدارتها شكاوي داخلية وخارجية) , ولاختبار معنوية درجة الموافقة على كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة تم استخدام اختبار ولكوكسون حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما في الجدول رقم (18)، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها لكل عبارة على النحو التالي: الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على العبارة لا يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3)

مقابل الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على العبارة يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3)

جدول رقم (17) نتائج اختبار ولكوكسون حول متوسط كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدالة المحسوبة
1	يحافظ خبراء المعرفة على حداثة المعلومات	4.12	.757	-5.039	.000
2	هل لدى الجامعة من يعمل على إنشاء قاعدة المعرفة وبالإشراف عليها	3.68	1.071	-3.256	.001
3	لدى الجامعة خبراء معرفة مؤهلين	3.88	.757	-4.734	.000
4	لدى الجامعة مستشارين للمعرفة	3.60	.982	-3.340	.001
5	تشجع الجامعة على التميز والتفوق	3.95	1.300	-3.516	.000
6	هناك من يعمل باستمرار على ربط الشبكي	3.88	1.159	-3.549	.000
7	توجد علاقة بين المديرين في الجامعة مع طلابها	3.78	.974	-3.937	.000
8	تتلقى الجامعة إدارتها شكاوي داخلية وخارجية	3.98	.768	-4.819	.000

من خلال الجدول رقم (17) يلاحظ أن الدلالات المحسوبة أقل من مستوي المعنوية (0.05) ومتوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة تزيد عن متوسط المقياس (3) لجميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة, لذلك نرفض الفرضيات الصفرية لهذه العبارات ونقبل الفرضيات البديلة لها وحيث أن متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على هذه العبارات تزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يدل على وجود ارتفاع معنوي في درجات الموافقة على هذه العبارات, ولاختبار الفرضية الفرعية المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة تم إيجاد متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على جميع العبارات المتعلقة بهذه الفرضية، واستخدام اختبار (Z) حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما بالجدول رقم (19) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها على النحو التالي : الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة لا يختلف معنويا عن متوسط

المقياس (3) اما الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) .

الجدول رقم (18) نتائج اختبار (Z) حول متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة بمستوى عنصر فريق المعرفة

البيان	المتوسط العام	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدلالة المحسوبة
مستوى عنصر فريق المعرفة	3.8562	.57981	9.340	.000

من خلال الجدول رقم (18) يلاحظ أن قيمة إحصائي الاختبار (9.340) بدلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ، وحيث أن المتوسط العام لإجابات مفردات عينة الدراسة (3.8562) وهو يزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يشير إلى وجود ارتفاع في مستوى عنصر فريق المعرفة حيث أن: (يحافظ خبراء المعرفة على حداثة المعلومات، هل لدى الجامعة من يعمل على إنشاء قاعدة المعرفة وبالإشراف عليها، لدى الجامعة خبراء معرفة مؤهلين، لدى الجامعة مستشارين للمعرفة، تشجع الجامعة على التميز والتفوق، هناك من يعمل باستمرار على ربط الشبكي، توجد علاقة بين المديرين في الجامعة مع طلابها، تتلقى الجامعة إدارتها شكاوي داخلية وخارجية).

مستوي عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا : ولاختبار الفرضية الفرعية المتعلقة بمستوي عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا تم إيجاد متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على جميع العبارات المتعلقة بهذه الفرضية ، واستخدام اختبار (Z) حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما بالجدول رقم (20) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها على النحو التالي : الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة لا يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) والفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) .

الجدول رقم (19) نتائج اختبار (Z) حول متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة بمستوي عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا

البيان	المتوسط العام	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدلالة المحسوبة
مستوي عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا	3.7962	.45943	10.961	.000

من خلال الجدول رقم (19) يلاحظ أن قيمة إحصائي الاختبار (10.961) بدلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، وحيث أن المتوسط العام لإجابات مفردات عينة الدراسة (3.7962) وهو يزيد عن متوسط المقياس (3)، وهذا يشير إلى وجود ارتفاع في مستوى عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا حيث أن: (يوجد ارتفاع في مستوى عمليات إدارة المعرفة، يوجد ارتفاع في مستوى تقانة إدارة المعرفة، يوجد ارتفاع في مستوى فريق المعرفة).

2- مستوى الميزة التنافسية:

جدول رقم (20) التوزيع التكراري والنسبي المئوي لإجابات مفردات عينة الدراسة على العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية ودرجات الموافقة عليها حسب أسلوب التوزيع النسبي

م	العبارة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	درجة الموافقة
1	يوجد نظم وإجراءات واضحة للطلبة لدفع الرسوم الدراسية في الجامعة	00	00	00	6	24	10
		0.0	0.0	0.0	15.0	60.0	عالية
2	توفر الجامعة عدد أمن المنح والإعفاءات من الرسوم للدرجات العلمية المختلفة	00	2	12	19	7	عالية
		0.0	5.0	30.0	47.5	17.5	عالية
3	تتفهم الجامعة الظروف المالية للطلبة ولديها نظام إقراض وإعفاء شفاف وعادل	00	5	16	13	6	متوسطة
		0.0	12.5	40.0	32.5	15.0	متوسطة
4	تتبع الجامعة نظام قبول قائماً على المهنية	2	3	10	17	8	عالية
		5.0	7.5	25.0	42.5	20.0	عالية
5	يخضع نظام قبول الطلبة إلى معايير واضحة ومعلنة	00	1	4	24	11	عالية
		0.0	2.5	10.0	60.0	27.5	عالية
6	تستقطب الجامعة الطلبة المميزين	3	6	8	16	7	عالية
		7.5	15.0	20.0	40.0	17.5	عالية
7	تحرص الجامعة عمى تحسين سمعتها في المجتمع المحلي.	00	00	8	17	15	عالية
		0.0	0.0	20.0	42.5	37.5	عالية
8	تسعى الجامعة لم الحصول عمى مكانة على المستوى الدولي.	00	00	5	17	18	عالية
		0.0	0.0	12.5	42.5	45.0	عالية جدا
9	تضع الجامعة معايير محلية ودولية لتحسين صورتها مقارنة بالجامعات الأخرى	00	2	2	16	20	عالية
		0.0	5.0	5.0	40.0	50.0	عالية جدا

م	العبارة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	درجة الموافقة
10	تسعى الجامعة لتوفير مرافق ملائمة لطلبة	00	8	4	13	15	
		النسبة %	20.0	10.0	32.5	37.5	عالية جدا
11	تتمتع الجامعة بمناخ تعليمي مناسب وآمن خال من الضوضاء والخوف	00	3	18	11	8	
		النسبة %	7.5	45.0	27.5	20.0	متوسطة
12	تسعى الجامعة لتوفير مبان كافية وملائمة لبرامج الأكاديمية المختلفة العلمية منها والأدبية	00	6	2	16	16	
		النسبة %	15.0	5.0	40.0	40.0	عالية
13	تتاح فرصة التواصل مع أعضاء الهيئة التدريسية بسهولة ويسر	1	1	12	13	13	
		النسبة %	2.5	30.0	32.5	32.5	عالية

من خلال الجدول رقم (20) يلاحظ أن : درجات الموافقة عالية على جميع العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية: درجات الموافقة عالية جدا على العبارات التالية: (تسعى الجامعة لم الحصول على مكانة على المستوى الدولي, تضع الجامعة معايير محلية ودولية لتحسين صورتها مقارنة بالجامعات الأخرى, تسعى الجامعة لتوفير مرافق ملائمة لطلبة) اما درجات الموافقة عالية على العبارات التالية: (يوجد نظم وإجراءات واضحة للطلبة لدفع الرسوم الدراسية في الجامعة, توفر الجامعة عدد أمن المنح والإعفاءات من الرسوم للدرجات العلمية المختلفة, تتبع الجامعة نظام قبول قائما على المهنية, يخضع نظام قبول الطلبة إلى معايير واضحة ومعلنة, تستقطب الجامعة الطلبة المميزين, تحرص الجامعة على تحسين سمعتها في المجتمع المحلي, تسعى الجامعة لتوفير مبان كافية وملائمة لبرامج الأكاديمية المختلفة العلمية منها والأدبية, تتاح فرصة التواصل مع أعضاء الهيئة التدريسية بسهولة ويسر , اما بخصوص درجات الموافقة متوسطة على العبارات التالية: (تتفهم الجامعة الظروف المالية للطلبة ولديها نظام إقراض وإعفاء شفاف وعادل, تتمتع الجامعة بمناخ تعليمي مناسب وآمن خال من الضوضاء والخوف ولاختبار معنوية درجة الموافقة على كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية تم استخدام اختبار ولكوكسون حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما في الجدول رقم (22) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها لكل عبارة على النحو التالي: الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على العبارة لا يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) مقابل الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على العبارة يختلف معنويا عن متوسط المقياس (3) .

جدول رقم (21) نتائج اختبار ولكوكسون حول متوسط كل عبارة من العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدلالة المحسوبة
1	يوجد نظم وإجراءات واضحة للطلبة لدفع الرسوم الدراسية في الجامعة	4.10	.632	5.332 ^a	.000
2	توفر الجامعة عدد آمن المنح والإعفاءات من الرسوم للدرجات العلمية المختلفة	3.78	.800	4.353 ^a	.000
3	تتفهم الجامعة الظروف المالية للطلبة ولديها نظام إقراض وإعفاء شفاف وعادل	3.50	.906	3.091 ^a	.002
4	تتبع الجامعة نظام قبول قائما على المهنية	3.65	1.051	3.215 ^a	.001
5	يخضع نظام قبول الطلبة إلى معايير واضحة ومعلنة	4.12	.686	5.261 ^a	.000
6	تستقطب الجامعة الطلبة المميزين	3.45	1.176	2.199 ^a	.028
7	تحرص الجامعة عمى تحسين سمعتها في المجتمع المحلي.	4.18	.747	5.092 ^a	.000
8	تسعى الجامعة لم الحصول عمى مكانة على المستوى الدولي.	4.32	.694	5.321 ^a	.000
9	تضع الجامعة معايير محلية ودولية لتحسين صورتها مقارنة بالجامعات الأخرى	4.35	.802	5.259 ^a	.000
10	تسعى الجامعة لتوفير مرافق ملائمة لطلبة	3.88	1.137	3.980 ^a	.000
11	تتمتع الجامعة بمناخ تعليمي مناسب وآمن خال من الضوضاء والخوف	3.60	.900	3.503 ^a	.000
12	تسعى الجامعة لتوفير مبان كافية وملائمة لبرامج الأكاديمية المختلفة العلمية منها والأدبية	4.05	1.037	4.521 ^a	.000

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدالة المحسوبة
13	تتاح فرصة التواصل مع أعضاء الهيئة التدريسية بسهولة ويسر	3.90	.982	- 4.085 ^a	.000

من خلال الجدول رقم (21) يلاحظ أن الدلالات المحسوبة أقل من مستوى المعنوية (0.05) ومتوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة تزيد عن متوسط المقياس (3) لجميع العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية لذلك نرفض الفرضيات الصفرية لهذه العبارات ونقبل الفرضيات البديلة لها وحيث أن متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على هذه العبارات تزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يدل على وجود ارتفاع معنوي في درجات الموافقة على هذه العبارات ولاختبار الفرضية الفرعية المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية تم إيجاد متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة على جميع العبارات المتعلقة بهذه الفرضية ، واستخدام اختبار (Z) حول متوسط المقياس (3) فكانت النتائج كما بالجدول رقم (23) ، حيث كانت الفرضية الصفرية والبديلة لها على النحو التالي : الفرضية الصفرية: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة لا يختلف معنويًا عن متوسط المقياس (3) أما الفرضية البديلة: متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة يختلف معنويًا عن متوسط المقياس (3).
الجدول رقم (22) نتائج اختبار (Z) حول متوسط درجة الموافقة على جميع العبارات المتعلقة بمستوى الميزة التنافسية

البيان	المتوسط العام	الانحراف المعياري	إحصائي الاختبار	الدالة المحسوبة
مستوى الميزة التنافسية	3.9135	.43972	13.139	.000

من خلال الجدول رقم (22) يلاحظ أن قيمة إحصائي الاختبار (13.139) بدلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، وحيث أن المتوسط العام لإجابات مفردات عينة الدراسة (3.9135) وهو يزيد عن متوسط المقياس (3) ، وهذا يشير إلى وجود ارتفاع في مستوى الميزة التنافسية حيث أن: يوجد نظم وإجراءات واضحة للطلبة لدفع الرسوم الدراسية في الجامعة، توفر الجامعة عدد أمن المنح والإعفاءات من الرسوم للدرجات العلمية المختلفة، تتفهم الجامعة الظروف المالية للطلبة ولديها نظام إقراض وإعفاء شفاف وعادل، تتبع الجامعة نظام قبول قائما على المهنية، يخضع نظام قبول الطلبة إلى معايير واضحة ومعلنة، تستقطب الجامعة الطلبة المميزين، تحرص الجامعة على تحسين سمعتها في المجتمع المحلي، تسعى الجامعة لم الحصول على مكانة على المستوى الدولي، تضع الجامعة معايير محلية ودولية لتحسين صورتها مقارنة بالجامعات الأخرى، تسعى الجامعة لتوفير مرافق ملائمة لطلبة، تتمتع الجامعة بمناخ تعليمي مناسب وأمن خال من الضوضاء والخوف، تسعى الجامعة لتوفير مبان كافية وملائمة لبرامج الأكاديمية المختلفة العلمية منها والأدبية، تتاح فرصة التواصل مع أعضاء الهيئة التدريسية بسهولة ويسر).

سادسا: اختبار الفرضية الرئيسية للدراسة: ولاختبار الفرضية الرئيسية المتعلقة بدور عناصر إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية تم استخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation فكانت النتائج كما بالجدول رقم (23).

والجدول رقم (23) يوضح قيم معامل ارتباط بيرسون والدلالة الإحصائية المناظرة لكل معامل ونسب الأثر لدور إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية.

ت	البيان	قيمة معامل ارتباط بيرسون	الدلالة الإحصائية	نسبة الأثر %
1	دور عنصر عمليات إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية	0.564	0.000	31.47
2	دور عنصر تقانة إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية	0.546	0.000	29.81
3	دور عنصر فريق المعرفة في تحسين الميزة التنافسية	0.571	0.000	32.60
4	دور عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا في تحسين الميزة التنافسية	0.726	0.000	52.71

من الجدول رقم (23) نلاحظ أن: (قيمة معامل الارتباط لدور عنصر عمليات إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية هو (0.564) بدلالة معنوية محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود دور ذو دلالة إحصائية لمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (31.47%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى عمليات إدارة المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة، وقيمة معامل الارتباط لدور عنصر تقانة إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية هو (0.546) بدلالة معنوية محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود دور ذو دلالة إحصائية لمستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (29.81%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى تقانة إدارة المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة، وقيمة معامل الارتباط لدور عنصر فريق المعرفة في تحسين الميزة التنافسية هو (0.571) بدلالة معنوية محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود دور ذو دلالة إحصائية لمستوى عنصر فريق المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (32.60%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى فريق المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر فريق المعرفة.

1. قيمة معامل الارتباط لدور متطلبات إدارة المعرفة معا في تحسين الميزة التنافسية هو (0.726) بدلالة معنوية محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على وجود دور ذو دلالة إحصائية لمستوى متطلبات إدارة المعرفة معا في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (52.71%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى متطلبات إدارة المعرفة معا إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى متطلبات إدارة المعرفة معا.

سابعاً: نتائج الدراسة: من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة ووفقاً لاستجابة مفردات عينة الدراسة يمكننا عرض النتائج العامة للدراسة في المحاور التالية:

1- وجود ارتفاع في مستوي عناصر متطلبات إدارة المعرفة معا حيث أن: (يوجد ارتفاع في مستوي عمليات إدارة المعرفة، يوجد ارتفاع في مستوي تقانة إدارة المعرفة، يوجد ارتفاع في مستوي فريق المعرفة).

2- يوجد ارتفاع في مستوى الميزة التنافسية.

3- يوجد دور ذو دلالة إحصائية لمستوى متطلبات إدارة المعرفة معا في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (52.71%) من

التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى متطلبات إدارة المعرفة معا إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى متطلبات إدارة المعرفة حيث أن: (يوجد دور ذو دلالة إحصائية لمستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (31.47%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى عمليات إدارة المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر عمليات إدارة المعرفة، يوجد دور ذو دلالة إحصائية لمستوى تقانة إدارة المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (29.81%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى تقانة إدارة المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر تقانة إدارة المعرفة، يوجد دور ذو دلالة إحصائية لمستوى عنصر فريق المعرفة في تحسين الميزة التنافسية حيث أن (32.60%) من التغير في مستوى الميزة التنافسية يعود إلى التغير في مستوى فريق المعرفة إذا لم تتأثر الميزة التنافسية إلا بأثر مستوى عنصر فريق المعرفة).

ثامنا: توصيات الدراسة توصي الدراسة بالآتي:

- 1) العمل على إيجاد ثقافة محفزة ومشجعة على توليد المعرفة ومشاركتها بداخل الجامعة قيد الدراسة.
- 2) توصي بتوفير الموارد المالية الكافية لتشجيع ودعم الباحثين والمبدعين لإنتاج المعرفة
- 3) توفير البيئة المناسبة لهم التي تشجع على فهم المهام والاعمال وإظهار روح التنافس الشريف وخلق جوانب الإبداع والابتكار والانتماء والولاء للمنظمات.
- 4) ربط برامج الجامعة وكلياتها بمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من أجل تحقيق الميزة التنافسية للجامعة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

1. الزيادات، محمد، اتجاهات معاصرة في إدارة المعرفة"، الطبعة الأولى، دار صفاء لنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2008.
2. السالم، مؤيد، إدارة الموارد البشرية مدخل استراتيجي متكامل"، الطبعة الأولى أثراء لنشر، عمان، الاردن 2009.
3. السلمي علي، "إدارة الموارد البشرية الاستراتيجية، دار غريب لمنشر والطباعة القاهرة، 2001.
4. عليان، ربحي، إدارة المعرفة"، الطبعة الثانية، عمان، الأردن. العلي، عبد الستار، 2012
5. القطب، محيي الدين، الخيار الاستراتيجي وأثره في تحقيق الميزة التنافسية"، الطبعة الأولى، دار الحامد لنشر والتوزيع، عمان، الأردن. 2012

ب. الدوريات:

- 1- الزطمة، نضال (2011) إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد المتوسطة العاملة في قطاع غزة رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.
- 2- المقادمة، عبد الرحمن (2013) دور الكفاءات البشرية في تحقيق الميزة التنافسية "دراسة حالة الجامعية الإسلامية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية.