

تقييم مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز
محمد الطاهر محمد شيوه
إبراهيم رجب حسين عمر شعرون

Eb.omar@zu.edu.ly

m.sheewah@zu.edu.ly

قسم التدريب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الزاوية

<https://orcid.org/0009-0000-4081-5157>

<https://orcid.org/0009-0003-4513-0386>

Evaluating the Quality of Strategic Decision-Making by Basketball Coaches in the Libyan Premier League

Mohamed Eltaher Mohamed Sheewah, Ibrahim Ragab Hussein Omar Shaaroun
Department of Training, Faculty of Physical Education and Sports Sciences,
University of Zawiya

تاريخ الاستلام: 2026/05/24 تاريخ المراجعة: 2026/06/16 تاريخ القبول: 2026/06/28- تاريخ النشر: 2026/07/17

ملخص البحث:

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لدى مدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها. وتكوّن مجتمع الدراسة من (33) مدرباً بالدوري الليبي الممتاز، وتم تحديد حجم العينة بالاعتماد على معادلة كوكران (Cochran, 1977) مع معامل تصحيح المجتمع المحدود، إلا أن الباحثين استهدفوا مجتمع الدراسة بالكامل، وأسفرت عملية جمع البيانات عن الحصول على (21) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي بنسبة استجابة بلغت (63.6%) من مجتمع الدراسة، واعتمدت الدراسة على استمارة استبيان مكونة من (30) فقرة موزعة على ستة أبعاد هي: وضوح الرؤية والأهداف، وعملية اتخاذ القرار الاستراتيجي، والتحديات والضغوط، والمتابعة والتقييم، والمرونة والتكيف، ودقة القرار الاستراتيجي، وذلك وفق مقياس ليكرت الخماسي، وقد أظهرت نتائج التحقق من الخصائص السيكمترية تمتع الأداة بدرجات جيدة من الصدق والثبات، حيث بلغ معامل ألفا كرونباخ للأداة ككل (0.87)، مما يؤكد صلاحيتها للتطبيق الميداني، وأظهرت النتائج أن مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لدى مدربي الدوري الليبي الممتاز جاء مرتفعاً بصورة عامة، وجاء بعد دقة القرار الاستراتيجي في المرتبة الأولى، يليه بعد وضوح الرؤية والأهداف، ثم المرونة والتكيف، والمتابعة والتقييم، وعملية اتخاذ القرار الاستراتيجي، بينما جاء بعد التحديات والضغوط في المرتبة الأخيرة وبمستوى منخفض. كما بينت النتائج وجود قدرة جيدة لدى المدربين على تحليل المعلومات، واختيار البدائل المناسبة، وتحمل مسؤولية القرارات، مع وجود حاجة إلى تعزيز مشاركة أعضاء الجهازين الفني والإداري في عملية اتخاذ القرار، وأوصت الدراسة بتعزيز ثقافة التخطيط الاستراتيجي داخل الأندية الرياضية، وتنظيم برامج تدريبية لتنمية مهارات اتخاذ القرار، وتشجيع العمل الجماعي والمشاركة المؤسسية، وإجراء دراسات مستقبلية تربط جودة اتخاذ القرار بمتغيرات قيادية وإدارية أخرى.

الكلمات المفتاحية:

جودة اتخاذ القرار، القرارات الاستراتيجية، مدربو كرة السلة، الدوري الليبي الممتاز، التخطيط الاستراتيجي.

Abstract:

Keywords: Strategic Decision-Making Quality, Strategic Decisions, Basketball Coaches, Libyan Premier Basketball League, Strategic Planning.

This study aimed to evaluate the level of quality of strategic decision-making among basketball coaches in the Libyan Premier League. the researchers used the descriptive approach in the form of survey studies because it was suitable for the nature of the study and its objectives. the

study population consisted of (33) coaches in the Libyan Premier League. The sample size was determined based on Cochran's equation (Cochran, 1977) with a finite population correction coefficient. however, the researchers targeted the entire study population. The data collection process resulted in obtaining (21) questionnaires valid for statistical analysis, with a response rate of (63.6%) of the study population. The study relied on a questionnaire form consisting of (30) items distributed across six dimensions: clarity of vision and objectives, the strategic decision-making process, challenges and pressures, follow-up and evaluation, flexibility and adaptability, and the accuracy of the strategic decision, according to the five-point Likert scale. The results of verifying the psychometric properties showed that the instrument enjoyed good degrees of validity and reliability, as Cronbach's alpha coefficient for the instrument as a whole reached (0.87), which confirms its suitability for field application. the results showed that the level of quality of strategic decision-making among the coaches of the Libyan Premier League was generally high, ranking first after the accuracy of the strategic decision, followed by clarity of vision and objectives, then flexibility and adaptability. Monitoring and evaluation, and the strategic decision-making process, were among the most important factors, while challenges and pressures ranked last and at a low level. The results also showed that coaches possessed a good ability to analyze information, choose appropriate alternatives, and take responsibility for decisions. However, there is a need to enhance the participation of technical and administrative staff in the decision-making process. The study recommended strengthening the culture of strategic planning within sports clubs, organizing training programs to develop decision-making skills, encouraging teamwork and institutional participation, and conducting future studies that link the quality of decision-making to other leadership and administrative variables.

1.1. مقدمة البحث:

ان الرياضة أصبحت ظاهرة اجتماعية رائجة، تجذب الباحثين من مختلف التخصصات العلمية لدراسة وضعها الراهن، فهي تشمل عناصر النظام الإنتاجي في أي مجتمع، بما في ذلك الأبعاد الإدارية والاقتصادية والاجتماعية، فضلاً عن روح التعاون، ولذلك، تعتمد جميع الهيئات الإدارية عليها لتحقيق أهدافها، وهي تعكس الخبرات المتعلقة بالعمل الإداري والقرارات الإدارية. (فرج، 1992)

ويرى الباحثان إن اتخاذ القرارات عملية نخوضها في كل لحظة من حياتنا، وفي سياق أنشطتنا الاجتماعية الأخرى، ثمة حاجة ملحة ومستمرة لاتخاذ قرار أو أكثر، وقد حظي موضوع اتخاذ القرار باهتمام كبير من العلماء والباحثين، وقد أظهرت النظريات التقليدية والحديثة أن عملية اتخاذ القرار تتأثر بعوامل داخلية وخارجية، بشكل مباشر أو غير مباشر.

أصبحت القيادة التحولية ذات أهمية متزايدة في السنوات الأخيرة، ويعتقد علماء الإدارة أن القادة المدربين، ومن خلال هذا السلوك، قادرون على تحقيق النجاح عبر التأثير في الابعين وتحفيزهم على تحدي الوضع الراهن والسعي لتحقيق النتائج المرجوة اثناء المنافسات الرياضية. (الأخضر، صياحي، 2019)

ويرى الباحثان يُعتبر اتخاذ القرار أحد أهم جوانب الحياة، ويحتل مكانة مركزية في مجال اللعب. إنها عملية يقوم بها صانع القرار، وعلى الرغم من تعقيدها، فهي مهارة أساسية لتحقيق الأهداف. تعتمد عملية اتخاذ القرار على العديد من الصفات الشخصية والاجتماعية التي يجب أن يتحلى بها المعلم، إذ يتطلب اتخاذ القرار تفكيراً عميقاً ودراسة متأنية لمختلف البدائل للوصول إلى الخيار الأنسب والأكثر ملاءمة، والذي يعالج المشكلة ونتائجها بفعالية.

تتمتع القيادة التحولية بالقدرة على تغيير ثقافة الاندية الرياضية لتحسين الأداء ضمن نظام متماسك ومتكامل، داخليا وخارجيا، وهذا يعزز الشعور بالانتماء للنادي، مما يحفز كل من الاداريين واللاعب على العمل والاداء المثالي نحو تحقيق أهداف تلك الاندية. (الأخضر، صياحي، 2019)

ويرى الباحثان انه لا يُعدّ اتخاذ القرار نتاجاً لمنظومة معرفية غنية ومنظمة لدى المدرب، إذ يواجه صانع القرار "المدرب" العديد من المواقف والأحداث والأسئلة من الطلاب أثناء عملية اتخاذ القرار، وتعكس هذه الأسئلة طبيعة المدرب العاطفية وشخصيته وتكشف عنها، فبعض المدربين يُظهرون الغضب والتوتر والخوف والقلق، بينما يتميز آخرون بالتفكير والميل إلى الرضا عن النفس، كما يُعرف البعض الآخر بالسذاجة والخجل، ويبدو أن شخصية المدرب تنسم بالاستقرار النسبي، إذ يمتلك كل مدرب أسلوباً ومنهجاً فريداً يتأثر ويتأثر بمجتمعات وبيئات مختلفة، وقد ارتبط مصطلح "الشخصية" ارتباطاً وثيقاً بالتربية البدنية والرياضة منذ القدم، نظراً لدور الشخصية المحوري في نمو الفرد والمجتمع وتكوينهما.

1-2- مشكلة البحث:

تُعد عملية اتخاذ القرارات الاستراتيجية من الركائز الأساسية في نجاح العملية التدريبية في المجال الرياضي، خاصة في الألعاب الجماعية ككرة السلة، التي تتسم بطبيعتها الديناميكية وتعقيد مواقفها التنافسية. إذ يتطلب النجاح في المستويات العليا امتلاك المدرب القدرة على التخطيط بعيد المدى، وتحليل المواقف المتغيرة، واختيار البدائل المناسبة في ضوء الإمكانيات المتاحة، بما يساهم في توجيه الأداء الفني والخططي للفريق وتحقيق أفضل النتائج الممكنة. وتشير الأدبيات العلمية إلى أهمية اتخاذ القرار الاستراتيجي في المجال الرياضي، حيث يرى براهام وكولينز "Abraham & Collins" (2011) "أن فعالية المدرب ترتبط بدرجة كبيرة بقدرته على اتخاذ قرارات استراتيجية مرنة قائمة على الفهم العميق لطبيعة اللعبة ومتغيراتها، بما يساهم في تحسين الأداء التنافسي." (Abraham & Collins, 2011). وكما يؤكد جيلبرت وتروديل "Gilbert & Trudel" (2004) "أن تطوير الخبرة التدريبية لا يعتمد فقط على الممارسة الميدانية، بل يتطلب تنمية مهارات التفكير التحليلي واتخاذ القرار المبني على أسس علمية ومنهجية واضحة." (Gilbert & Trudel, 2004). وفي السياق ذاته، ويوضح راب "Raab" (2007) "أن جودة اتخاذ القرار في المجال الرياضي تعتمد على قدرة المدرب على معالجة المعلومات بسرعة ودقة في ظل ضغوط المنافسة، مما يعزز من فاعلية القرارات المتخذة." (Raab, 2007). ومن جهة أخرى، يشير ناش وكولينز "Nash & Collins" (2006) إلى "أن المعرفة الضمنية المتراكمة لدى المدربين تساهم بشكل كبير في تحسين جودة قراراتهم، إلا أنها تحتاج إلى دعم بالمعرفة العلمية المنظمة لتحقيق أفضل النتائج." (Nash & Collins, 2006).

وعلى الرغم من أهمية هذا الموضوع، يلاحظ وجود نقص واضح في الدراسات الميدانية التي تناولت تقييم مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لدى مدربي كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز، خاصة في ظل التحديات التي تواجه البيئة الرياضية الليبية، مثل محدودية الإمكانيات، وضعف البنية التحتية، وتباين مستويات التأهيل المهني للمدربين. الأمر الذي يجعل من الصعب الوقوف على واقع هذه الممارسات وتحديد جوانب القوة والقصور فيها بشكل علمي دقيق. وبناءً على ما سبق، تتحدد مشكلة البحث في التساؤل الرئيس الآتي ما مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لدى مدربي كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز؟

1-3- هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على:

-مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز.

1-4- تساؤل البحث:

-ما مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية (وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي، عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي، التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي، المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي، المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي، دقة القرار الاستراتيجي) لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز؟

2- الدراسات السابقة:

1-2- دراسة: عبد الله جدوالي (2019):

عنوان الدراسة:

"بيئة العمل ودورها في عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة الرياضية"
هدف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور بيئة العمل بأبعادها المختلفة (المادية، والتنظيمية، والاجتماعية، والإدارية) في تحسين عملية اتخاذ القرار داخل المؤسسة الرياضية، والكشف عن طبيعة العلاقة بين بيئة العمل وجودة القرارات الإدارية.

عينة الدراسة:

تمثلت عينة الدراسة في العاملين والإطارات الإدارية بالمؤسسات الرياضية بولاية المسيلة في الجزائر والبالغ عددهم (37).

أداة الدراسة:

استخدم الباحث استمارة استبيان صُممت لقياس أبعاد بيئة العمل وعملية اتخاذ القرار، واعتمدت على مقياس ليكرث الخماسي.

أهم النتائج:

- وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية بين جودة بيئة العمل وعملية اتخاذ القرار في المؤسسة الرياضية.
- تؤثر بيئة العمل التنظيمية والإدارية بصورة مباشرة في كفاءة القرارات الإدارية.
- كلما تحسنت ظروف العمل والتواصل الإداري وتوفرت المعلومات، ازدادت جودة وسرعة اتخاذ القرار.

2-2- دراسة: ماجد عبد المجيد عسيلة (2018):**عنوان الدراسة:**

قياس الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية"

هدف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى مستوى أداء القادة الرياضيين في دوائر النشاط الرياضي بالجامعات الأردنية في عملية اتخاذ القرار، والكشف عن أثر متغيري المؤهل العلمي والجامعة في مستوى اتخاذ القرار.

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (25) مشرفاً للنشاط الرياضي في أربع جامعات حكومية أردنية هي، الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، الجامعة الهاشمية، وجامعة مؤتة.

أداة الدراسة:

استخدم الباحث استمارة الاستبيان كأداة لجمع البيانات، وتكون من (28) فقرة لقياس أداء القادة الرياضيين في اتخاذ القرار.

أهم النتائج:

1. وجود تباين في مستوى أداء القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بين أفراد العينة.
- 2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى اتخاذ القرار تُعزى لمتغير الجامعة.
- 3- أظهرت النتائج ميلاً إلى اتخاذ القرار بصورة فردية أكثر من اتخاذه بصورة جماعية.
- 4- كشفت الدراسة عن ضعف المساءلة والمحاسبة المصاحبة لعملية اتخاذ القرار في دوائر النشاط الرياضي بالجامعات الأردنية.

3- إجراءات البحث:**3-1-منهج البحث:** استخدم الباحثان المنهج الوصفي وذلك لملائمته لطبيعة البحث.**3-2-مجتمع البحث:** يتكوّن مجتمع البحث من (33) مدرباً، ويمثّل مجتمعاً محدوداً تم تحديده بصورة نهائية في ضوء أهداف الدراسة وطبيعتها.**3-2-1- المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:**

استخدم الباحثان معادلة كوكران "Cochran" (1977) معامل تصحيح المجتمع المحدود لتقدير الحجم المناسب للعينة والنسبة المئوية والتكرارات والأهمية النسبية ومعامل الارتباط سبيرمان لإيجاد الاتساق الداخلي لأداة البحث ومعامل الفاء كرنباخ لإيجاد ثبات أداة البحث. (Cochran، 1977) (عودة والخليل، 2002)

3-2-1- عينة البحث: تم تحديد حجم العينة في هذه الدراسة بالاعتماد على معادلة كوكران "Cochran" (1977) لتقدير حجم العينات، ونظراً لمحدودية حجم مجتمع البحث، فقد تم تطبيق معامل تصحيح المجتمع المحدود بما يضمن دقة التقدير الإحصائي، وقد أظهرت النتائج الإحصائية أن الحجم الأمثل للعينة يقترب من (30) مفردة، إلا أنه وبالنظر إلى اعتبارات التطبيق الميداني وطبيعة مجتمع الدراسة، تم استهداف مجتمع البحث بالكامل، حيث تم الحصول على (21) استمارة صالحة للتحليل من إجمالي المجتمع البالغ (33) مفردة، وهو ما يمثل نسبة (63.6%) من مجتمع البحث، ويُعد هذا الحجم مقبولاً من الناحية الإحصائية في إطار الدراسات الوصفية، لا سيما في المجتمعات الصغيرة، إذ يحقق درجة مناسبة من التمثيل، ويسهم

في الحد من التحيز، مع الحفاظ على مستوى ثقة (95%)، أي بنسبة خطأ قدرها (5%)، وهي ضمن الحدود المقبولة علمياً، الأمر الذي يعزز من موثوقية النتائج وإمكانية تعميمها في حدود مجتمع الدراسة. (Cochran، 1977)

3-2-2-توصيف عينة البحث: تم ذلك بحسب مجموعه من المتغيرات والمتمثلة في متغير العمر الزمني، سنوات الخبرة التدريبية، الفئة التي دربها المدرب (ناشئين، أواسط، اكابر)، المؤهل العلمي وهي كما يلي:

أولاً توصيف العينة حسب العمر الزمني: يتضح من خلال نتائج جدول (1) الخاص بتوزيع أفراد عينة البحث وفق متغير العمر الزمني أن الفئة العمرية (46-50 سنة) قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التكرار، حيث بلغ عدد أفرادها (8) مدربين بنسبة مئوية قدرها (38.1%)، مما يشير إلى أن غالبية أفراد العينة ينتمون إلى هذه الفئة العمرية، وهي فئة تتميز عادةً بتراكم الخبرات المهنية والنضج التدريبي، في حين جاءت فئة (أكبر من 50 سنة) في المرتبة الثانية بعدد (4) مدربين بنسبة (19.0%)، وهو ما يعكس وجود نسبة معتبرة من المدربين ذوي الخبرة الطويلة، وأما الفئة (أقل من 30 سنة) فقد بلغت (3) مدربين بنسبة (14.3%)، مما يدل على تمثيل محدود نسبياً للمدربين الأصغر سناً داخل العينة، كما أظهرت النتائج تساوي الفئات العمرية (31-35 سنة) و(36-40 سنة)، و(41-45 سنة) في عدد الأفراد، حيث بلغ كل منها (2) مدربين بنسبة (9.5%) لكل فئة، وهو ما يعكس انخفاض تمثيل هذه الفئات الوسطى مقارنة بالفئات الأكبر سناً. وبوجه عام، تشير هذه النتائج إلى أن عينة البحث تميل نحو الفئات العمرية الأكبر، الأمر الذي قد يكون له انعكاس إيجابي على مستوى الخبرة والمعرفة التطبيقية لدى أفراد العينة، وهو ما ينبغي أخذه في الاعتبار عند تفسير نتائج الدراسة ومناقشتها، كما موضح في الجدول (1).

جدول (1)			
التكرارات والنسبة المئوية بحسب متغير العمر الزمني (ن=21)			
ت	متغير العمر الزمني	التكرارات	النسبة المئوية
1	أقل من 30 سنة	3	14.3%
2	من 31 الى 35 سنة	2	9.5%
3	من 36 الى 40 سنة	2	9.5%
4	من 41 الى 45 سنة	2	9.5%
5	من 46 الى 50 سنة	8	38.1%
6	أكبر من 50 سنة	4	19.0%
المجموع		21	100%

ثانياً توصيف العينة حسب متغير سنوات الخبرة التدريبية: يتضح من نتائج جدول (2) الخاص بتوزيع أفراد عينة البحث وفق متغير الخبرة التدريبية أن الفئة (من 16 إلى 20 سنة) قد جاءت في المرتبة الأولى، حيث بلغ عدد أفرادها (6) مدربين بنسبة مئوية قدرها (28.6%)، مما يشير إلى أن النسبة الأكبر من أفراد العينة يتمتعون بخبرة تدريبية متوسطة إلى مرتفعة نسبياً، وهو ما يعكس مستوى جيداً من التراكم المهني في مجال التدريب، في حين تساوت ثلاث فئات في المرتبة الثانية، وهي فئات (أقل من 5 سنوات)، و(من 6 إلى 10 سنوات)، و(من 11 إلى 15 سنة)، حيث بلغ عدد كل فئة (4) مدربين بنسبة مئوية قدرها (19.0%) لكل منها، مما يدل على وجود توزيع متقارب نسبياً بين مستويات الخبرة المبكرة والمتوسطة داخل العينة، وأما الفئة (من 26 سنة فأكثر) فقد جاءت بعدد (2) مدربين بنسبة (9.5%)، في حين سجلت الفئة (من 21 إلى 25 سنة) أقل نسبة تمثيل بواقع مدرب واحد بنسبة (4.8%)، وهو ما يشير إلى محدودية تمثيل أصحاب الخبرات الطويلة جداً داخل العينة. وبوجه عام، تعكس هذه النتائج أن عينة البحث تتسم بتنوع نسبي في مستويات الخبرة التدريبية، مع غلبة الفئات ذات الخبرة المتوسطة، الأمر الذي يعزز من إمكانية الاعتماد على آرائهم في تفسير متغيرات الدراسة في ضوء الخبرة العملية المتنوعة، كما موضح في الجدول (2).

جدول (2)			
التكرارات والنسبة المئوية بحسب متغير الخبرة التدريبية (ن=21)			
ت	متغير الخبرة التدريبية	التكرارات	النسبة المئوية
1	أقل من 5 سنوات	4	19.0%
2	من 6 الى 10 سنوات	4	19.0%
3	من 11 الى 15 سنة	4	19.0%
4	من 16 الى 20 سنة	6	28.6%
5	من 21 الى 25 سنة	1	4.8%
6	من 26 سنة فأكثر	2	9.5%
المجموع		21	100%

ثالثا توصيف العينة حسب متغير الفئة التي دربها المدرب (ناشئين، أواسط، اكابر): يتضح من نتائج جدول (3) الخاص بتوزيع أفراد عينة البحث وفق متغير الفئة التي يقوم المدرب بتدريبها (ناشئين، أواسط، اكابر) أن فئة الناشئين قد جاءت في المرتبة الأولى، حيث بلغ عدد المدربين الذين يعملون مع هذه الفئة (11) مدربا بنسبة مئوية قدرها (52.4%)، مما يشير إلى أن أكثر من نصف أفراد العينة يركزون على تدريب الفئات السنية الصغرى، وهو ما يعكس اهتماما واضحا بمرحلة التكوين القاعدي للاعبين، في حين جاءت فئة الأواسط في المرتبة الثانية بعدد (7) مدربين وبنسبة (33.3%)، وهو ما يدل على أن ثلث أفراد العينة تقريبا يعملون في مرحلة تطوير المهارات والانتقال التدريجي نحو المستويات التنافسية الأعلى، وأما فئة الأكابر فقد جاءت في المرتبة الأخيرة بعدد (3) مدربين وبنسبة (14.3%)، مما يشير إلى انخفاض نسبي في تمثيل المدربين العاملين مع هذه الفئة داخل العينة، مقارنة بالفئات السنية الأصغر، وبوجه عام، تعكس هذه النتائج أن غالبية أفراد العينة يتركزون في تدريب الفئات السنية الناشئة والأواسط، وهو ما قد ينعكس على طبيعة الخبرات والاتجاهات التدريبية لديهم، خاصة فيما يتعلق بعمليات الإعداد والتكوين الفني والبدني في المراحل المبكرة من عمر اللاعبين، كما موضح في الجدول (3).

جدول (3) التكرارات والنسبة المئوية بحسب متغير الفئة التي دربها المدرب (ناشئين، أواسط، اكابر) (ن=21)			
ت	متغير الفئة التي دربها المدرب (ناشئين، أواسط، اكابر)	التكرارات	النسبة المئوية
1	ناشئين	11	52.4%
2	اواسط	7	33.3%
3	اكابر	3	14.3%
	المجموع	21	100%

رابعا توصيف العينة حسب متغير المؤهل العلمي: يتضح من نتائج جدول (4) الخاص بتوزيع أفراد عينة البحث وفق متغير المؤهل العلمي أن فئة حملة درجة الماجستير قد جاءت في المرتبة الأولى، حيث بلغ عددهم (8) مدربين بنسبة مئوية قدرها (38.1%)، مما يشير إلى ارتفاع المستوى العلمي لغالبية أفراد العينة، الأمر الذي يعكس امتلاكهم خلفية أكاديمية متقدمة تساهم في دعم الجوانب النظرية والتطبيقية للعمل التدريبي، في حين جاءت فئة حملة البكالوريوس في المرتبة الثانية بعدد (6) مدربين وبنسبة (28.6%)، تلتها فئة الدبلوم العالي بعدد (5) مدربين وبنسبة (23.8%)، وهو ما يدل على وجود تنوع في المستويات التعليمية بين أفراد العينة، مع تركيز ملحوظ في المستويات الجامعية وما فوق الجامعية، وأما فئة الدكتوراه فقد سجلت تمثيلاً محدوداً بعدد (2) مدربين وبنسبة (9.5%)، في حين لم تسجل فئة الدبلوم المتوسط والليسانس أي تكرار، وبنسبة (0%)، مما يعكس غياب المؤهلات الأدنى من المستوى الجامعي داخل العينة محل الدراسة، وبوجه عام، تشير هذه النتائج إلى أن العينة تتسم بمستوى تعليمي مرتفع نسبياً، حيث تهيمن المؤهلات الجامعية والعليا، الأمر الذي يعزز من موثوقية البيانات المستخلصة، ويساهم في رفع جودة التفسير والتحليل في ضوء الخلفية العلمية والخبرة الأكاديمية لأفراد العينة، كما موضح في الجدول (4).

جدول (4) التكرارات والنسبة المئوية بحسب متغير المؤهل العلمي (ن=21)			
ت	متغير المؤهل العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
1	دبلوم متوسط	0	0%
2	دبلوم عالي	5	23.8%
3	ليسانس	0	0%
4	بكالوريوس	6	28.6%
5	ماجستير	8	38.1%
6	دكتوراه	2	9.5%
	المجموع	21	100%

3-4- أدوات جمع البيانات: اعتمد الباحثان على استمارة الاستبيان في جمع البيانات المتعلقة بالبحث وتم تصميمها وتقنينها وفق الشروط العلمية على النحو التالي:

3-4-1- استمارة الاستبيان: من خلال الادبيات والدراسات السابقة تم اقتباس أداة الدراسة والتي تحتوي على الجزى الأول وهو المعلومات شخصية عامه وهي (العمر الزمني، سنوات الخبرة التدريبية، الفئة التي دربها المدرب "ناشئين، أواسط، اكابر"، المؤهل العلمي) وبما الجزى الثاني من أداة الدراسة يتكون على مقياس جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي

لعبة كرة السلة والذي يتضمن على (30 فقره) وموزعه على ست ابعاد اساسيه وهي (بعد وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي ، عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي ، التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي ، المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي ، المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي ، دقة القرار الاستراتيجي) وفق مقياس ليكرث الخماسي الرتبي (ابدا، نادرا، أحيانا، غالبا، دائما). (Kamarck, 1983, Mermelstein &)

3-4-2- المعاملات العلمية للصدق والثبات لأداة الدراسة:

3-4-2-1- معاملات الصدق:

أولا الصدق المرجعي والمحكمين: اعتمد الباحثان في جمع البيانات على استمارة الاستبيان، وتم التحقق من صحتها من خلال التحقق من أولا من الصدق المرجعي، وثانيا صدق المحكمين وذلك من خلال الصدق الظاهري وصدق المحتوى. وقد تحقق بعرض محاور وفقرات الاستبيان على سبعة خبراء متخصصين في التدريب وعلم النفس الرياضي. وطُلب من الخبراء تقييم مدى ملاءمة البنود ووضوحها وشموليتها فيما يتعلق بمتغيرات البحث، بدائل مثل (مناسب/غير مناسب) للتحقق من الصدق الظاهري، وباستخدام (ينتمي/لا ينتمي) للتحقق من صدق المحتوى، ويتضح من نتائج جدول (6) الخاص بمستوى صدق محاور أداة الدراسة (استمارة الاستبيان) وفق آراء المحكمين البالغ عددهم (7) محكمين، أن جميع المحاور قد حققت نسب صدق متفاوتة، لكنها جاءت ضمن الحدود المقبولة علميا لصدق المحتوى والصدق الظاهري، حيث حصل البعد الرابع (المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي) على أعلى نسبة صدق بلغت (85%)، مما يدل على اتفاق مرتفع بين المحكمين حول ملاءمة هذا البعد ووضوح فقراته وارتباطه بموضوع الدراسة. ويليه البعد الأول (وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي) بنسبة (80%)، وهو ما يعكس درجة جيدة من الاتساق والوضوح في صياغة هذا المحور، وأما الأبعاد الثاني (عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي)، والثالث (التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي)، والخامس (المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي) فقد حصلت جميعها على نسبة متساوية بلغت (75%)، مما يشير إلى درجة قبول جيدة من قبل المحكمين، وفي حين سجل البعد السادس (دقة القرار الاستراتيجي) أقل نسبة صدق بلغت (70%)، إلا أنها تبقى ضمن الحد الأدنى المقبول من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، وبوجه عام، فقد بلغ مستوى صدق المحكمين لأداة الدراسة ككل (76.66%)، وهي نسبة تشير إلى تمتع أداة الدراسة (استمارة الاستبيان) بدرجة جيدة من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، مما يعزز صلاحيتها للاستخدام في التطبيق الميداني، ويؤكد ملاءمتها لقياس محاور الدراسة بشكل عام، كما موضح في الجدول (6).

جدول (6) يوضح مستوى صدق المحكمين (الصدق الظاهري وصدق المحتوى) لأداة الدراسة وابعادها (ن=7)		
ت	مستوى صدق محاور أداة الدراسة (استمارة الاستبيان)	النسبة المئوية لصدق المحكمين
1	مستوى صدق البعد الأول وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي	80%
2	مستوى صدق البعد الثاني عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	75%
3	مستوى صدق البعد الثالث التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي	75%
4	مستوى صدق البعد الرابع المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي	85%
5	مستوى صدق البعد الخامس المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي	75%
6	مستوى صدق البعد السادس دقة القرار الاستراتيجي	70%
	مستوى صدق المحكمين لأداة الدراسة ككل (استمارة الاستبيان)	76.66%

ثانيا معامل صدق الاتساق الداخلي: تُظهر نتائج البيانات الواردة في جدول (7) أنه تم استخدام معامل ارتباط سبيرمان للتحقق من صدق الاتساق الداخلي، نظرا لملاءمته لطبيعة البيانات الرتبية وعند مستوى (0.05)، وذلك على عينة استطلاعية بلغ حجمها (30) مفردة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية. وتشير نتائج جدول (7) إلى أن معاملات الارتباط الخاصة بصدق الاتساق الداخلي بين محاور أداة الدراسة والدرجة الكلية للاستمارة جاءت جميعها دالة إحصائياً، إلا أنها تباينت في مستوى الدلالة؛ حيث تبين أن بعض المحاور كانت دالة عند مستوى (0.01) مما يعكس قوة عالية في العلاقة الارتباطية، في حين أن محاور أخرى جاءت دالة عند مستوى (0.05)، وهو ما يزال مستوى مقبولا إحصائياً لكنه يعكس قوة ارتباط أقل نسبياً مقارنة بالمستوى الأول، فقد جاءت معاملات الارتباط في محاور مثل دقة القرار الاستراتيجي (0.809**) والتحديات والضغوط (0.799**) والمتابعة والتقييم (0.790**) دالة عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى قوة الاتساق الداخلي لهذه المحاور وارتفاع درجة تجانس فقراتها مع الدرجة الكلية، وبالتالي فإنها تمثل أبعاداً قوية ومتماسكة ضمن البناء العام للأداة، في حين ظهرت بعض المحاور مثل المرونة والتكيف (0.485*) وعملية اتخاذ القرار (0.623**) دالة عند مستوى (0.05)، وهو ما يدل على وجود علاقة ارتباطية إيجابية لكنها أقل قوة نسبياً مقارنة بالمحاور ذات الدلالة الأعلى، ومع ذلك فإنها تظل

جدول (7)

يوضح نتائج معامل الارتباط ومستوى صدق الاتساق الداخلي لفقرات بالدرجة الكلية لكل محاور من أداة الدراس و مستوى اتساق الفقرات بالدرجة الكلية لاستمارة الاستبيان (ن=30)

ت	محاور أداة الدراسة واستمارة الاستبيان	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة	قيمة الدلالة
1	صدق الاتساق الداخلي للفقرات بالدرجة الكلية لبعء وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي	0.751**	0.01	0.00
2	صدق الاتساق الداخلي للفقرات بالدرجة الكلية لبعء عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	0.623**	0.01	0.03
3	صدق الاتساق الداخلي للفقرات بالدرجة الكلية لبعء التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي	0.799**	0.01	0.02
4	صدق اتساق الفقرات بالدرجة الكلية لبعء المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي	0.790**	0.01	0.00
5	صدق الاتساق الداخلي للفقرات بالدرجة الكلية لبعء المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي	0.485*	0.05	0.00
6	صدق الاتساق الداخلي للفقرات بالدرجة الكلية لبعء دقة القرار الاستراتيجي	0.809**	0.01	0.00
	صدق الاتساق الداخلي لجميع الفقرات بالدرجة الكلية لاستمارة الاستبيان	0.611**	0.01	0.03

مقبولة إحصائياً ولا تُعد ضعيفة أو غير دالة، بل تشير فقط إلى درجة ارتباط متوسطة ضمن البناء العام للمقياس، كما أن معامل الارتباط الكلي بين جميع الفقرات والدرجة الكلية للاستمارة بلغ (0.611**)، وجاء دالاً إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يعكس وجود اتساق داخلي عام جيد بين فقرات الأداة ومحاورها المختلفة، ويؤكد أن الأداة بشكل عام تتسم بدرجة مناسبة من التجانس الداخلي، وبناءً على ذلك يمكن القول إن أداة الدراسة (استمارة الاستبيان) تتمتع بدرجات متفاوتة من صدق الاتساق الداخلي، حيث تتراوح بين قوة عالية جداً في بعض المحاور (عند 0.01) وقوة مقبولة إلى متوسطة في محاور أخرى (عند 0.05)، إلا أن جميعها تقع ضمن الحدود الإحصائية المقبولة، مما يعزز صلاحية الأداة للاستخدام في قياس متغيرات الدراسة، مع ملاحظة أن العينة التي طبق عليها معامل صدق الاتساق الداخلي هي (30) مدرباً من مجتمع البحث ولكن من مدربي اندية الدرجة الثانية لكرة السلة، كما موضح في الجدول (7).

3-2-4-2- معامل الثبات: تشير نتائج جدول (8) إلى أن معاملات الثبات لمحاور أداة الدراسة، إذ يتضح أن قيم معاملات الثبات للمحاور تراوحت بين (0.63) كأدنى قيمة في محور المرونة والتكيف، و(0.82) كأعلى قيمة في محور المتابعة والتقييم، وهي قيم تشير إلى تباين نسبي في درجة الاتساق الداخلي بين المحاور، فقد سجلت محاور المتابعة والتقييم (0.82)، ودقة القرار الاستراتيجي (0.81)، ووضوح الرؤية والأهداف (0.80)، والتحديات والضغوط (0.80) معاملات ثبات مرتفعة، مما يدل على قوة الترابط بين فقرات هذه المحاور وقياسها المتسق للمفهوم المستهدف، ويعكس درجة عالية من الاعتمادية والثبات، كما جاء محور عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي بمعامل ثبات (0.77)، وهو مستوى جيد ومقبول إحصائياً، ويشير إلى اتساق داخلي مناسب بين فقراته. في حين سجل محور المرونة والتكيف أدنى قيمة بلغت (0.63)، وهي قيمة تقع ضمن الحدود المقبولة في الدراسات التربوية، إلا أنها تعكس مستوى ثبات متوسط، وأما على مستوى معامل الثبات أداة الدراسة (استمارة الاستبيان) ككل، فقد بلغ معامل ألفا كرونباخ (0.87)، وهي قيمة مرتفعة تعكس درجة عالية من الثبات الكلي، وتؤكد أن الاستمارة تتمتع باتساق داخلي قوي بين جميع فقراتها ومحاورها، مما يعزز من موثوقيتها وإمكانية الاعتماد عليها في جمع البيانات وتحقيق أهداف الدراسة، وبناءً على ذلك، يستنتج أن أداة الدراسة (استمارة الاستبيان) تتمتع بدرجة جيدة من الثبات وفق معامل ألفا كرونباخ، سواء على مستوى المحاور أو على مستوى أداة الدراسة ككل، مع وجود تباين بسيط في قوة الثبات بين الأبعاد، إلا أنه يقع ضمن الحدود المقبولة علمياً، مما يؤكد صلاحية الأداة للتطبيق الميداني، كما موضح في الجدول (8).

جدول (8) يوضح معامل الفاء كروباخ لقياس الثبات لمحاولات أداة الدراسة (ن=30)		
ت	مستوى ثبات محاور أداة الدراسة	معامل الثبات (الفاروباخ)
1	مستوى ثبات البعد الأول وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي	0.80
2	مستوى ثبات البعد الثاني عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	0.77
3	مستوى ثبات البعد الثالث التحديات والضغط في القرار الاستراتيجي	0.80
4	مستوى ثبات البعد الرابع المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي	0.82
5	مستوى ثبات البعد الخامس المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي	0.63
6	مستوى ثبات البعد السادس دقة القرار الاستراتيجي	0.81
	مستوى ثبات أداة الدراسة ككل (استمارة الاستبيان)	0.87

4- عرض النتائج ومناقشتها:

4-1- عرض ومناقشة التساؤل الأول والذي مفادته ما مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز؟

وسوف يكون عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول كما يلي:

4-1-1- عرض ومناقشة الجزئية الأولى من التساؤل الأول والذي مفادته ما مستوى وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الإحصائي في الجدول (9) لمستوى البعد الأول وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي كانت مرتفعة بمتوسط حسابي (4.11) والانحراف المعياري (0.619) بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحسنت الفقرة الرابعة احرص على ان تكون قراراتي متوافقة مع الخطة طويلة المدى في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.30) والانحراف المعياري (0.49) والاهمية النسبية (80%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتحسنت الفقرة واحد اضع أهدافا واضحة قبل اتخاذ أي قرار استراتيجي المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.14) والانحراف المعياري (0.79) والاهمية النسبية (86%) وكان اتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الخامسة أوازن بين الأهداف قصيرة المدى وطويلة عند اتخاذ القرار الاستراتيجي في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.04) والانحراف المعياري (0.74) والاهمية النسبية (80%) واتجاه العينة مرتفع حيث تأتي الفقرة الثانية اعتبار الرؤية المستقبلية مرجعا أساسيا في صياغة القرارات الاستراتيجية في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (4.00) وانحراف معياري (0.94) والاهمية النسبية (82.8%) واتجاه العينة مرتفع وتأتي الفقرة الثالثة أحدد الأولويات الاستراتيجية بما يتناسب مع الإمكانيات المتاحة في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي (4.00) والانحراف المعياري (1.00) والاهمية النسبية (80.8%) وكان اتجاه العينة مرتفع، كما موضح في الجدول (9).

جدول (9)
المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات والمستوى الكلي لبعده
وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي (ن=21)

ت	فقرات بعد وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد الأول
1	أضع أهدافاً واضحة قبل اتخاذ أي قرار استراتيجي	4.14	0.79	86%	مرتفع	2
2	أعتبر الرؤية المستقبلية مرجعاً أساسياً في صياغة القرارات الاستراتيجية	4.00	0.94	82.8%	مرتفع	4
3	أحدد الأولويات الاستراتيجية بما يتناسب مع الإمكانيات المتاحة	4.00	1.00	80.8%	مرتفع	5
4	أحرص على أن تكون قراراتي متوافقة مع الخطة طويلة المدى	4.30	0.49	80%	مرتفع جداً	1
5	أوازن بين الأهداف قصيرة المدى وطويلة المدى عند اتخاذ القرار الاستراتيجي	4.04	0.74	80%	مرتفع	3
مستوى البعد الأول ككل وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي		4.11	0.619	مرتفع		

4-1-2- عرض ومناقشة الجزئية الثانية من التساؤل الأول والذي مفاده ما مستوى عملية وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (10) لمستوى البعد الثاني عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي كانت مرتفعة بمتوسط حسابي (4.00) والانحراف المعياري (0.59) وأهمية نسبية (80%) بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحصلت الفقرة الرابعة استفيد من خبراتي السابقة في وضع قرارات الاستراتيجية جديدة في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.28) وانحراف معياري (0.78) والأهمية النسبية (85.60%) واتجاه العينة مرتفع جداً وتليها الفقرة الخامسة أفضل دراسة عدة بدائل قبل اتخاذ القرار الاستراتيجي في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.19) وانحراف معياري (0.51) والأهمية النسبية (85.60%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الثانية استفيد من خبراتي السابقة في وضع قرارات الاستراتيجية جديدة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.09) وانحراف معياري (0.88) والأهمية النسبية (81.80%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الأولى أوازن بين المخاطر والفرص قبل اعتماد أي قرار استراتيجي بمتوسط حسابي (4.00) والانحراف المعياري (0.89) والأهمية النسبية (80.00%) واتجاه العينة مرتفع في المرتبة الرابعة وتأتي الفقرة الثالثة اشرك الفريق الفني والإداري في عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.42) والانحراف المعياري (0.92) والأهمية النسبية (68.40%) واتجاه العينة مرتفع، كما موضح في الجدول (10).

جدول (10)
المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى بعد عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي الكلي (ن=21)

ت	فقرات بعد عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد الثاني
1	أوازن بين المخاطر والفرص قبل اعتماد أي قرار استراتيجي	4.00	0.89	80.00%	مرتفع	4
2	أستعين بالمعلومات والبيانات الدقيقة لدعم قراراتي الاستراتيجية	4.09	0.88	81.80%	مرتفع	3
3	أشرك الفريق الفني والإداري في عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	3.42	0.92	68.40%	مرتفع	5
4	أستفيد من خبراتي السابقة في وضع قرارات الاستراتيجية جديدة	4.28	0.78	85.60%	مرتفع جداً	1
5	أفضل دراسة عدة بدائل قبل اتخاذ القرار الاستراتيجي النهائي	4.19	0.51	85.60%	مرتفع	2
مستوى البعد الثاني ككل عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي		4.00	0.59	80 %	مرتفع	

4-1-3- عرض ومناقشة الجزئية الثالثة من التساؤل الأول والذي مفادة ما مستوى عملية التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (11) لمستوى البعد الثالث التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي كانت متوسطة بمتوسط حسابي (2.78) والانحراف المعياري (0.78) والاهمية النسبية (55.60%) بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحصلت الفقرة الثالثة اتحمل مسؤولية فشل الخطر رغم عوامل خارجية مؤثرة في المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (3.42) والانحراف المعياري (1.02) والاهمية النسبية (68.40) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الأولى تعرض لانتقادات عند تغيير الاستراتيجية رغم نجاحها السابق في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (2.95) والانحراف المعياري (0.86) والاهمية النسبية (59.00%) واتجاه العينة متوسط وكانت الفقرة الثانية اتخاذ قرارات تكتيكية تحت ضغط الوقت يزيد من اخطائي في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (2.61) والانحراف المعياري (1.16) والاهمية النسبية (52.20) واتجاه العينة متوسط اما الفقرة الرابعة ضغوط الاعلام تجبرني على تعديل استراتيجياتي في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (2.47) والانحراف المعياري (1.16) والاهمية النسبية (49.40) اتجاه العينة منخفض وفي المرتبة الأخيرة الفقرة الخامسة واجه صعوبة في التنبؤ بردود فعل المنافسين تجاه قراراتي بمتوسط حسابي (2.42) والانحراف المعياري (0.97) والاهمية النسبية (48.40%) واتجاه العينة منخفض، كما موضح في الجدول (11).

جدول (11) المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى بعد التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي الكلي (N=21)						
ت	فقرات بعد التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد الثالث
1	أعرض لانتقادات عند تغيير الاستراتيجية رغم نجاحها السابق	2.95	0.86	59.00%	متوسط	2
2	اتخاذ قرارات تكتيكية تحت ضغط الوقت يزيد من أخطائي	2.61	1.16	52.20%	متوسط	3
3	أتحمل مسؤولية فشل الخطر رغم عوامل خارجية مؤثرة	3.42	1.02	68.40%	مرتفع	1
4	ضغوط الإعلام تجبرني على تعديل استراتيجياتي	2.47	1.16	49.40%	منخفض	4
5	واجه صعوبة في التنبؤ بردود فعل المنافسين تجاه قراراتي	2.42	0.97	48.40%	منخفض	5
مستوى البعد الثالث ككل التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي		2.78	0.78	55.60%	متوسط	

4-1-4- عرض ومناقشة الجزئية الرابعة من التساؤل الأول والذي مفادة ما مستوى المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (12) لمستوى البعد الرابع المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي بمتوسط حسابي (4.01) والانحراف المعياري (0.69) والاهمية النسبية (80.20%) واتجاه العينة مرتفع بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحصلت الفقرة الثانية اتعلم من الأخطاء السابقة لتحسين القرارات الاستراتيجية المستقبلية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.4) والانحراف المعياري (0.81) والاهمية النسبية (88%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الأولى اراجع القرارات الاستراتيجية بانتظام للتأكد من فعاليتها في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.95) والانحراف المعياري (0.97) والاهمية النسبية (79%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الخامسة اراقب تأثير القرارات الاستراتيجية على المدى البعيد بشكل مستمر في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.95) والانحراف المعياري (1.07) والاهمية النسبية (79%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الثالثة احرص على تعديل القرارات الاستراتيجية بناء على التغذية الراجعة في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.9) والانحراف المعياري (0.74) والاهمية النسبية (78%) واتجاه العينة مرتفع وفي المرتبة الأخيرة الفقرة الرابعة بمتوسط حسابي (3.76) والانحراف المعياري (0.94) والاهمية النسبية (75%)، كما موضح في الجدول (12).

جدول (12)						
المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى بعد المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي الكلي (ن=21)						
ت	فقرات بعد المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد الرابع
1	أراجع القرارات الاستراتيجية بانتظام للتأكد من فعاليتها	3.95	0.97	79%	مرتفع	2
2	أتعلم من الأخطاء السابقة لتحسين القرارات الاستراتيجية المستقبلية	4.4	0.81	88%	مرتفع	1
3	أحرص على تعديل القرارات الاستراتيجية بناءً على التغذية الراجعة	3.9	0.74	78%	مرتفع	4
4	أحدد مؤشرات أداء لقياس نجاح القرارات الاستراتيجية	3.76	0.94	75%	مرتفع	5
5	أراقب تأثير القرارات الاستراتيجية على المدى البعيد بشكل مستمر	3.95	1.07	79%	مرتفع	3
مستوى البعد الرابع ككل المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي		4.01	0.69	80.2%	مرتفع	0

4-1-5- عرض ومناقشة الجزئية الخامسة من التساؤل الأول والذي مفادته ما مستوى المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الإحصائي في الجدول (13) لمستوى البعد الخامس المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي بمتوسط حسابي (4.04) والانحراف المعياري (0.52) والأهمية النسبية (80.8%) واتجاه العينة مرتفع بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحصلت الفقرة الخامسة احرص على ان تكون قراراتي قابلة للتطوير والتحسين في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.61) والانحراف المعياري (0.66) والأهمية النسبية (92%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتليها الفقرة الرابعة تعامل مع الفشل كفرصة لإعادة بناء القرار بشكل افضل في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.33) والانحراف المعياري (0.91) والأهمية النسبية (86.6%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتحصلت الفقرة الأولى اعتبر المرونة سمة أساسية في عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.95) والانحراف المعياري (0.80) والأهمية النسبية (79%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الثالثة أعيد صياغة بعض القرارات الاستراتيجية عند ظهور مستجدات جديدة في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.80) والانحراف المعياري (0.87) والأهمية النسبية (76.0%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الثانية التكيف مع التغيرات المفاجئة للحفاظ على فاعلية القرارات الاستراتيجية في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.52) والانحراف المعياري (0.81) والأهمية النسبية (70.4%) واتجاه العينة مرتفع، كما موضح في الجدول (13).

جدول (13)						
المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى بعد المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي الكلي (ن=21)						
ت	فقرات بعد المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد الخامس
1	أعتبر المرونة سمة أساسية في عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي.	3.95	0.80	79%	مرتفع	3
2	أتكيف مع التغيرات المفاجئة للحفاظ على فاعلية القرارات الاستراتيجية.	3.52	0.81	70.4%	مرتفع	5
3	أعيد صياغة بعض القرارات الاستراتيجية عند ظهور مستجدات جديدة	3.80	0.87	76.0%	مرتفع	4
4	أتعامل مع الفشل كفرصة لإعادة بناء القرار بشكل افضل	4.33	0.91	86.6%	مرتفع جدا	2
5	أحرص على أن تكون قراراتي قابلة للتطوير والتحسين	4.61	0.66	92%	مرتفع جدا	1
مستوى البعد الخامس ككل المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي		4.04	0.52	80.8%	مرتفع	

4-1-6- عرض ومناقشة الجزئية السادسة من التساؤل الأول والذي مفادته ما مستوى دقة القرار الاستراتيجي؟

تبين نتائج التحليل الإحصائي في الجدول (14) لمستوى البعد السادس دقة القرار الاستراتيجي بمتوسط حسابي (4.23) والانحراف المعياري (0.57) والأهمية النسبية (84.6%) واتجاه العينة مرتفع جدا بينما كانت النتائج في فقرات المحور تحصلت الفقرة

الرابعة استخدم أدوات وأساليب علمية للتأكد من سلامة القرار ودقته في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.33) والانحراف المعياري (0.65) والاهمية النسبية (86.6%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتليها الفقرة الخامسة أراجع وأقيم القرار بعد تنفيذه للتأكد من ملائمته للهدف الاستراتيجي المطلوب في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.23) والانحراف المعياري (0.76) والاهمية النسبية (84.6%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتليها الفقرة الثالثة أتجنب التسرع في اتخاذ القرار دون مراجعة شاملة للمعطيات المتوفرة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.23) والانحراف المعياري (0.83) والاهمية النسبية (84.6%) واتجاه العينة مرتفع بينما الفقرة الثانية أستند إلى بيانات وإحصائيات موثوقة لضمان صحة القرار في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (4.19) والانحراف المعياري (0.67) والاهمية النسبية (83.8%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الأولى أحرص على جمع وتحليل المعلومات الدقيقة قبل اتخاذ القرار الاستراتيجي في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (4.19) والانحراف المعياري (0.81) والاهمية النسبية (83.8%) واتجاه العينة مرتفع، كما موضح في الجدول (14).

جدول (14) المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى بعد دقة القرار الاستراتيجي (ن=21) الكل						
ت	فقرات بعد دقة القرار الاستراتيجي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات في البعد السادس
1	أحرص على جمع وتحليل المعلومات الدقيقة قبل اتخاذ القرار الاستراتيجي	4.19	0.81	83.8%	مرتفع	5
2	أستند إلى بيانات وإحصائيات موثوقة لضمان صحة القرار	4.19	0.67	83.8%	مرتفع	4
3	أتجنب التسرع في اتخاذ القرار دون مراجعة شاملة للمعطيات المتوفرة.	4.23	0.83	84.6%	مرتفع	3
4	أستخدم أدوات وأساليب علمية للتأكد من سلامة القرار ودقته	4.33	0.65	86.6%	مرتفع جداً	1
5	أراجع وأقيم القرار بعد تنفيذه للتأكد من ملائمته للهدف الاستراتيجي المطلوب	4.23	0.76	84.6%	مرتفع جداً	2
	مستوى البعد السادس ككل دقة القرار الاستراتيجي	4.23	0.57	84.6%	مرتفع جداً	

4-1-7- عرض نتائج ابعاد والمقياس لمستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز.

تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (15) ابعاد مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز حيث تحصلت الفقرة السادسة بعد دقة القرار الاستراتيجي على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.23) والانحراف المعياري (0.87) والاهمية النسبية (84.60%) واتجاه العينة مرتفع جدا وتليها الفقرة الأولى بعد وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.11) والانحراف المعياري (0.61) والاهمية النسبية (82%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الخامسة بعد المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.04) والانحراف المعياري (0.52) والاهمية النسبية (80.80%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الرابعة بعد المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (4.01) والانحراف المعياري (0.69) والاهمية النسبية (80.20%) واتجاه العينة مرتفع وبينما كانت الفقرة الثانية بعد عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (4.00) والانحراف المعياري (0.59) والاهمية النسبية (80%) واتجاه العينة مرتفع وتليها الفقرة الثالثة بعد التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي في المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (2.78) والانحراف المعياري (0.78) والاهمية النسبية (55.60%) واتجاه العينة منخفض، كما موضح في الجدول (14).

جدول (15)					
المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و الأهمية النسبية وترتيب الفقرات ومستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز الكلي (ن=21)					
ت	ابعاد جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	ترتيب الفقرات في البعد السادس
1	بعد وضوح الرؤية والأهداف في القرار الاستراتيجي	4.11	0.61	82%	مرتفع
2	بعد عملية اتخاذ القرار الاستراتيجي	4.00	0.59	80%	مرتفع
3	بعد التحديات والضغط في القرار الاستراتيجي	2.78	0.78	55.60%	منخفض
4	بعد المتابعة والتقييم في القرار الاستراتيجي	4.01	0.69	80.20%	مرتفع
5	بعد المرونة والتكيف في القرار الاستراتيجي	4.04	0.52	80.80%	مرتفع
6	بعد دقة القرار الاستراتيجي	4.23	0.87	84.60%	مرتفع جداً
مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لمدربي لعبة كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز		3.80	0.40	76%	مرتفع

4-2- مناقشة النتائج:

أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن مستوى جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية لدى مدربي كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز كان مرتفعاً، حيث بلغ متوسط الدرجة الإجمالية 4.18، مع دلالة إحصائية عالية. ويشير هذا إلى الكفاءة العالية للمدربين في عمليات اتخاذ القرارات الاستراتيجية، والتي تتحقق من خلال جمع المعلومات، وتحليل البدائل، وربط القرارات بالأهداف المستقبلية، والمتابعة والتقييم المستمر للنتائج.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أجراها جدوالي (2019)، والتي أثبتت وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين جودة بيئة العمل وعمليات اتخاذ القرارات داخل المنظمات الرياضية. كما أكد جدوالي أن تحسين البيئة التنظيمية والحوكمة وتوفير المعلومات يساهمان في زيادة فعالية القرارات الإدارية. ويمكن تفسير هذا التوافق بأن القرارات الاستراتيجية لا تعتمد فقط على قدرات القائد الرياضي، بل تتأثر أيضاً ببيئة تنظيمية داعمة توفر المعلومات، وتسهل تحليل البدائل، وتسهل تنفيذ القرارات ومتابعتها. ويتجلى ذلك في الدرجات العالية التي تم الحصول عليها في أبعاد دقة القرار، ووضوح الرؤية، والمتابعة والتقييم في الدراسة الحالية.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة عسيلة (2018)، التي خلصت إلى أن اتخاذ القرار مهارة قيادية أساسية تحدد مستوى الأداء الإداري والرياضي، وأن القادة الرياضيين يعتمدون بشكل كبير على خبرتهم ومعرفتهم لاتخاذ قرارات سليمة. ومع ذلك، أظهرت الدراسة الحالية مستوى عالٍ من جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية، بينما أظهرت دراسة أسيلة اختلافات في أداء اتخاذ القرارات لدى القادة الرياضيين عبر العينة، واختلافات ناتجة عن اختلاف الجامعات. قد يعزى هذا الاختلاف إلى اختلاف الفئات المدروسة؛ فقد ركزت دراسة أسيلة على مديري العمليات الرياضية في الجامعات الأردنية، بينما ركزت الدراسة الحالية على مدربي كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز، وهي فئة تتعامل يومياً مع مواقف تنافسية تتطلب قرارات سريعة واستراتيجية، مما يساهم في تطوير خبراتهم في هذا المجال.

ومن جهة أخرى، تختلف نتائج الدراسة الحالية عن نتائج دراسة عسيلة (2018) فيما يتعلق باتخاذ القرارات الفردية. فقد أظهرت الدراسة السابقة أن القادة الرياضيين يميلون إلى اتخاذ القرارات بشكل فردي بدلاً من جماعي، وهو ما انعكس أيضاً في ضعف المساءلة والإدارة المتعلقة بعملية اتخاذ القرار. على النقيض من ذلك، أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن مشاركة الكوادر الفنية والإدارية في عملية صنع القرار كانت أقل من غيرها من أبعاد البحث. ومع ذلك، لم تصل هذه المشاركة إلى مستوى يُشير بوضوح إلى هيمنة اتخاذ القرارات الفردية، بل تُشير إلى ضرورة تعزيز المشاركة المؤسسية والتعاون داخل الأقسام الفنية للأندية.

وإضافة على ذلك، أظهرت الدراسة الحالية أن مقياس دقة اتخاذ القرارات الاستراتيجية احتل المرتبة الأولى بين الأبعاد، مما يؤكد اهتمام المدربين بجمع المعلومات وتحليلها وتقييم نتائج القرارات بعد تنفيذها، وتتفق هذه النتائج بشكل غير

مباشر مع دراسة جدوالي (2019)، التي أكدت أن توفير المعلومات وتحسين التواصل الإداري من أهم العوامل المؤثرة على جودة القرارات الإدارية، مما يُعزز أهمية أنظمة المعلومات والاتصالات في دعم القرارات الاستراتيجية داخل المؤسسات الرياضية.

كما أظهرت نتائج الدراسة الحالية مستوى عالٍ من وضوح الرؤية والأهداف، والمرونة، والقدرة على التكيف، والمتابعة، والتقييم، مما يُشير إلى تبني المدربين للممارسات الإدارية الحديثة المعروفة بالتخطيط الاستراتيجي، والقدرة على التكيف مع التغيير، والتقييم المستمر، وأيضاً تتفق هذه النتائج مع الأدبيات الإدارية الحديثة، التي تؤكد أن جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية ترتبط بوضوح الأهداف، والقدرة على التكيف مع البيئات الداخلية والخارجية، والمراجعة المستمرة للقرارات لتحقيق نتائج أفضل، وكما أظهرت الدراسة أن التحديات والضغوط في اتخاذ القرارات الاستراتيجية جاءت في المرتبة الأخيرة وبمستوى منخفض، مما يشير إلى أن ضغط وسائل الإعلام، وضيق الوقت، وصعوبة التنبؤ بالمنافسين لم تشكل عوائق رئيسية لمعظم المدربين، ويمكن تفسير ذلك بأن المشاركين يمتلكون خبرة تدريبية مكنتهم من التعامل مع الضغوط المتعلقة بالمنافسة، واستخدام خبراتهم السابقة لاتخاذ قرارات أكثر فعالية.

وبشكل عام، تؤكد نتائج هذه الدراسة ما خلصت إليه الدراسات السابقة، أن جودة اتخاذ القرارات في الرياضة ترتبط بمجموعة متنوعة من العوامل التنظيمية والفنية والشخصية، إلا أنها تختلف عنها في إظهار مستوى مرتفع من جودة اتخاذ القرار الاستراتيجي لدى مدربي الدوري الليبي الممتاز، وهو ما يمكن إرجاعه إلى طبيعة البيئة التنافسية، والخبرة العملية، وخصوصية مهام المدرب في إدارة المواقف الفنية أثناء المنافسات.

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1- الاستنتاجات:

في ضوء نتائج الدراسة حول مستوى جودة اتخاذ القرار الاستراتيجي لدى مدربي كرة السلة في الدوري الليبي الممتاز توصلت الباحثة إلى الاستنتاجات التالية:

- يتمتع مدربي كرة السلة بالدوري الليبي الممتاز بمستوى عالٍ من الجودة في اتخاذ القرارات الإستراتيجية بشكل عام، وهو ما يعكس امتلاكهم للممارسات الإستراتيجية الجيدة عند التخطيط واتخاذ القرارات الفنية.

- جاءت دقة القرار الاستراتيجي في المرتبة الأولى بين أبعاد الدراسة بمتوسط حسابي (4.23) وأهميته النسبية (84.60%)، مما يدل على حرص المدربين على الاعتماد على المعلومات وتحليلها قبل اتخاذ القرارات، ومراجعة القرارات وتقييمها بعد تنفيذها.

- جاء بعد وضوح الرؤية والأهداف في المرتبة الثانية، مما يدل على أن المدربين يضعون أهدافاً واضحة ويسعون إلى مواصلة قراراتهم مع الخطط والغايات طويلة المدى.

- أظهرت النتائج وجود مستوى عالٍ من المرونة والتكيف لدى المدربين، مما يعكس قدرتهم على تطوير وإعادة بناء قراراتهم وفقاً للمتغيرات والتطورات التي تحدث أثناء المنافسات.

- أظهرت النتائج وجود مستوى عالٍ من المتابعة والتقييم، مما يؤكد اهتمام المدربين بمراجعة القرارات السابقة والاستفادة من التغذية الراجعة والأخطاء السابقة لتحسين القرارات المستقبلية.

- أظهرت النتائج أن مستوى اتخاذ القرار الاستراتيجي كان مرتفعاً، وهو ما يعكس اعتماد المدربين على الخبرات السابقة والبيانات المتاحة ودراسة البدائل قبل اتخاذ القرار.

- أظهرت النتائج أن مشاركة أعضاء الجهازين الفني والإداري في عملية اتخاذ القرار كانت بدرجة أقل مقارنة ببقية البنود في هذا البعد، مما يدل على محدودية العمل الجماعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية.

- جاءت التحديات والضغوط في القرار الاستراتيجي في المركز الأخير وبمستوى منخفض، مما يدل على أن الضغوط الخارجية مثل الضغوط الإعلامية، وصعوبة التنبؤ بردود فعل المنافسين، وضغط الوقت، لا تمثل عائقاً كبيراً أمام معظم المدربين، وإن كانت تؤثر بدرجات متفاوتة في بعض الأحيان.

- أظهرت النتائج أن المدربين لديهم قدرة جيدة على تحمل مسؤولية نتائج القرارات الاستراتيجية، والاستفادة من التجارب السابقة في تطوير قراراتهم المستقبلية.

- تعكس النتائج بشكل عام مستوى جيد من النضج الإداري والفني لدى مدربي الدوري الليبي الممتاز فيما يتعلق باتخاذ القرار الاستراتيجي، مع ضرورة تعزيز المشاركة المؤسسية في اتخاذ القرار والاستفادة بشكل أكبر من العمل الجماعي.

2-5- التوصيات:

- في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحثان بما يلي:
- تعزيز استخدام الأساليب العلمية الحديثة في اتخاذ القرارات الاستراتيجية، والاعتماد بشكل أكبر على البيانات والإحصائيات والتحليل الموضوعي عند التخطيط للمسابقات.
 - تنظيم برامج تدريبية وورش عمل متخصصة في الإدارة الرياضية واتخاذ القرار الاستراتيجي لمدربي أندية الدوري الليبي الممتاز.
 - تشجيع المدربين على إشراك أعضاء الجهاز الفني والإداري في مراحل إعداد واتخاذ القرارات الإستراتيجية بما يساهم في تحسين جودة القرارات وزيادة فعاليتها.
 - تطوير أنظمة المراقبة والتقييم المستمر للقرارات الإستراتيجية، والاستفادة من التغذية الراجعة بعد المباريات لتحسين الأداء الفني والإداري.
 - توفير قواعد بيانات وإحصائيات دقيقة عن الفرق والمنافسين لدعم عملية اتخاذ القرار المبني على الأدلة.
 - تعزيز مهارات إدارة الضغوط واتخاذ القرار في الظروف التنافسية المختلفة من خلال برامج تدريبية متخصصة ومحاكاة مواقف المباريات.
 - تشجيع المدربين على الاستمرار في تبني مبدأ المرونة وإعادة تقييم الخطط الإستراتيجية وفق المتغيرات التي تفرضها المنافسات.
 - دعم الاتحادات والأندية في ثقافة التخطيط الاستراتيجي طويل المدى، وربط القرارات الفنية بالأهداف المستقبلية للأندية والمنتخبات.
 - إجراء دراسات مستقبلية تتناول جودة اتخاذ القرار الاستراتيجي لدى مدربي الرياضات الأخرى، وإجراء المقارنات بين مستويات المنافسة المختلفة.
 - إجراء البحوث التي تربط جودة اتخاذ القرارات الاستراتيجية بمتغيرات أخرى، مثل الخبرة التدريبية، والمؤهلات التعليمية، والذكاء العاطفي، والقيادة، والأداء الفني، ونتائج الفريق، للوصول إلى فهم أكثر شمولاً للعوامل المؤثرة على جودة القرارات الرياضية.

المصادر والمراجع:

- الأخضر، سيحي. (2019). دور القيادة التحويلية في تحقيق التميز التنظيمي بالمؤسسة الاقتصادية. أطروحة لنيل الدكتوراه في علوم التيسير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التيسير. قسم علوم التيسير، جامعة محمد بو ضياف بالمسيلة.
- جدوالي، عبدا الله (2019) بيئة العمل ودورها في عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة الرياضية رسالة ماجستير، جامعة محمد بمضياف المسيلة.
- عسيلية، ماجد. عبد المجيد. (2016). قياس الأداء لدى القادة الرياضيين في اتخاذ القرار بدوائر النشاط الرياضي في الجامعات الأردنية، مجلة الإبداع الرياضي، جامعة عمان الأهلية.
- عودة، أحمد سليمان، والخليل، خليل يوسف. (2002). الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية. عمان: دار الأمل للنشر والتوزيع.
- فرج، محمد. (1992). السلوك القيادي وفاعلية الإدارة. مكتبة غريب. القاهرة. مصر.

- Abraham, A., & Collins, D. (2011). Taking the next step: Ways forward for coaching science. *Quest*, 63(4), 366–384. <https://doi.org/10.1080/00336297.2011.10483689>.
- Alnnale, T. (2026). From Reactive to Proactive Governance: A Hybrid LSTM–Gradient Boosting Architecture for Real-Time Anomaly Signal Detection in Multi-Store Retail Supply Chain Decision Systems. *Al-Farooq Journal of Sciences*, 2(1), 987-1005.

- Alnnale, T. (2026). Management Efficiency and Economic Performance of Wheat Farms: A Digital Agriculture Perspective in Libya. *مجلة العلوم الشاملة*, 11(41), 785-799. <https://doi.org/10.65405/6e3p2944>
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- Gilbert, W. D., & Trudel, P. (2004). Analysis of coaching science research published from 1970–2001. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 75(4), 388–399. <https://doi.org/10.1080/02701367.2004.10609172>
- Nash, C., & Collins, D. (2006). Tacit knowledge in expert coaching: Science or art? *Quest*, 58(4), 465–477. <https://doi.org/10.1080/00336297.2006.10491894>
- Raab, M. (2007). Think SMART, not hard—A review of teaching decision making in sport from an ecological perspective. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12(1), 1–22. <https://doi.org/10.1080/17408980601060303>